

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sættes til forhandling.

Kaj Andresen: Efter at forslag til lov om tillægsbevilling for finansåret fra 1. april 1962 til 31. marts 1963 har været til anden behandling her i tinget i forrige uge, har lovforslaget været til fornyet drøftelse i finansudvalget, og et flertal — alle partier med undtagelse af socialistisk folkeparti — indstiller lovforslaget til vedtagelse uden ændringer ved tredje behandling. Et mindretal — socialistisk folkeparti — har meddelt, at det hverken vil stemme for eller imod lovforslaget.

Som omtalt ved lovforslagets anden behandling vil det ændrede princip, hvorefter tillægsbevillingsloven nu udarbejdes, medføre, at en sammenlægning af finanslovens og tillægsbevillingslovens tal ikke mere vil udvise det forventede regnskabsmæssige resultat, men dette fremgår af afsnittet om statsfinanserne i den økonomiske oversigt af maj 1963.

Jeg skal imidlertid her ved lovforslagets tredje behandling oplyse, at efter vedtagelse af ændringsforslagene ved lovforslagets anden behandling udviser tillægsbevillingsloven for finansåret fra 1. april 1962 til 31. marts 1963 på indtægtssiden 380.329.697 kr. og på udgiftssiden 642.668.101 kr.

K. B. Andersen: Det er vel ikke utænkeligt, at den folketingsssamling, der nu står foran sommerafbrydelsen, indtil arbejdet genoptages i september, vil være en af dem, der senere vil få omtale i den politiske historie. Jeg tænker ikke i denne forbindelse på den ret usædvanlige skarphed, der har præget en del af vinterens debatter. Det er den slags, der ikke huskes så længe. Det er ikke noget, der kommer til at optage en plads i de politiske beretninger på længere sigt svarende til den plads og de overskrifter, den samtidige presse anvender. Men når krudtrøgen er drevet væk og knaldene forstummet — også fra det løse krudt — bliver der stående nogle markante begivenheder tilbage til minde om samlingen 1962-63.

Det var den samling, hvor Danmark mod forventning ikke kom til at tage endelig stilling til det brede europæiske marked. Det var den samling, hvor det for første gang lykkedes

at realisere en samlet og næsten alle omfattende økonomisk opgørelse uden konflikter, og det var samlingen, der bragte det store jordlovskompleks i hus.

Under den omtale af de aktuelle begivenheder, som denne debat giver anledning til, er det naturligt at begynde med det europæiske samarbejde, fordi det, der sker — eller ikke sker — inden for dette felt, på så mange måder er bestemmende for vor daglige tilværelse.

Der er grund til at udtrykke tilfredshed med EFTA-mødet i Lissabon, der fandt sted i begyndelsen af denne måned. Det er helt klart, at Lissabonmødets forløb betød en øget EFTA-styrke i de fortsatte europæiske markedsdrøftelser. De beslutninger, der blev truffet, først og fremmest aftalen om den fremskyndede toldafvikling, viste et funktionsdygtigt EFTA. Hertil kom de resultater for landbrugsvarerne, som den højtærede udenrigsminister med megen energi forhandlede sig til i bilaterale aftaler med England, Sverige, Norge og Schweiz. Lissabonlandbrugsforhandlingerne var imidlertid kun første led i omfattende forhandlinger i den kommende tid. Foreløbig står de dansk-britiske bacondrøftelser, som England nu har givet oplæg til, i forgrunden. Både forhandlingerne i Lissabon og forberedelserne til dem viste værdien af et godt nordisk samarbejde. Jeg går ud fra, at den højtærede udenrigsminister vil benytte debatten her til at give tinget sin vurdering såvel af Lissabonmødet og dets aftaler som af de efterfølgende GATT-forhandlinger i Genève, der jo lykkeligvis ikke endte med det sammenbrud, det en overgang kunne true med. Samtidig med de efter omstændighederne gode efterretninger fra Lissabon hører vi om nye foranstaltninger fra fællesmarkedets side, der vil lægge dansk landbrugseksport, i dette tilfælde fjerkræeksporten, alvorlige hindringer i vejen. Det vil på baggrund af alle disse forhold være rimeligt at spørge: hvordan vurderer den højtærede udenrigsminister mulighederne for at virkeliggøre den uændrede danske målsætning om et bredt europæisk marked på baggrund af denne måneds begivenheder?

Jeg nævnte før, at der — i fortsættelse af drøftelserne på Nordisk Råds sidste møde — havde fundet et godt samarbejde sted mellem de nordiske lande i forbindelse med