

[Erhard Jakobsen.]

jasket igennem eller ikke har været genstand for en indgående forhandling. Det, jeg som en slags sportsmand gerne vil sige ved denne lejlighed, er følgende: jeg tror, at det i sportskredse vil vække glædelig opmærksomhed, at der såvel i den højtærede finansministers oplæg som i de forskellige ordføreres stillingtagen til denne sag har ligget dette, at man har opfattet, at lovforslaget rummer mere end noget med spil; det er en gestus over for danske sportsgrene, som man udefra har været glad for at iagttage. Jeg er glad for, at vi i dag kan vedtage dette lovforslag.

Ninn-Hansen: Det flertal i min gruppe, der ikke kunne støtte lovforslagets bestemmelse om indskudsboder, må selvfølgelig beklage, at dette gennemføres ved denne lovgivning. Jeg gør i den anledning opmærksom på, at det jo kun drejer sig om en bemyndigelse for den højtærede finansminister til at tillade et sådant spil; man kan altså lade være. Jeg forstår, at cykelsporten ikke vil anvende indskudsboder, hvilket jeg synes er glædeligt. Jeg håber også, at hestesporten ved nærmere eftertanke vil undlade at anvende indskudsboder. De får jo nu den afgiftslettelse, måske ikke så stor som de selv ønsker, men en lettelse, som dog kan give dem en fordel ved løsningen af de opgaver, de har. Jeg synes, der er så meget uafklaret med hensyn til indskudsboderne og den fare, der er for bookmakeri, at der kan være god grund for selskaberne til at afholde sig fra at sætte dette nye spil i gang.

Min gruppe kan i øvrigt her ved tredje behandling stemme for lovforslaget, og vi gør det — når vi ser bort fra indskudsboderne — med glæde. Vi gør det med glæde, fordi de afgiftsnedsettelse, der her er tale om, bevirker støtte til hesteavl; igennem den mulighed, der gives for oprettelse af væddeløbsbaner, kan man fortsætte arbejdet til fremme af hesteavl, og lovforslagets afgiftsnedsettelse betyder jo også for cykelsporten bedre økonomiske muligheder, som

er tiltrængt. Med de store internationale traditioner, der knytter sig til dansk cykelsport, er det jo kun glædeligt, hvis cykelsporten herigennem får mulighed for at fortsætte i disse gode baner.

Det er også mit indtryk, at ledelsen inden for cykelsporten, både Dansk Bicycle Clubs ledelse og Landevejsunionens ledelse, helt igennem har forståelsen for den idrætslige betydning, der ligger i at få mange unge ind i cykelsporten.

Min gruppe kan altså anbefale at stemme for lovforslaget. Jeg vil gerne tilføje, at det ærede medlem hr. Erhard Jakobsen har jo ganske ret, når han siger, at der er gjort et grundigt arbejde med dette lovforslag. Jeg skal da også gerne sige, at jeg finder også dette lovforslag vigtigt, men det burde jo ikke forhindre, at man i forbindelse med andre lovforslag, der også kan anses for vigtige, tog de samme hensyn, som der er taget her.

Finansministeren (Poul Hansen): Jeg føler trang til at takke udvalget for den enstemmige indstilling vedrørende dette lovforslag, men jeg kan vel også føje en tak til for godt samarbejde. Det har jo udfoldet sig også mellem anden behandling og tredje behandling.

Må jeg i anledning af det ærede medlem hr. Ninn-Hansens bemærkninger sige, at det er jo rigtigt, at lovforslaget giver en bemyndigelse til at tillade indskudsboder, men efter hele sagens forhistorie er det min agt, såfremt selskaberne ønsker at anvende indskudsboder og de metoder, man vil betjene sig af, kan anses for forsvarlige, at tillade sådanne boder. Hvis ikke det var meningen, havde det ikke haft nogen hensigt at fremsætte dette forslag, ej heller at vedtage lovforslaget i den foreliggende form. Jeg synes, at dette skal siges, for at der ikke skal være nogen som helst tvivl på dette punkt.

Må jeg så sige til det ærede medlem hr. Ninn-Hansen, når det ærede medlem sammenligner dette lovforslags behandling med