

[Erhard Jakobsen.]

Begge ændringsforslag er tiltrådt af udvalget, og jeg skal med disse bemærkninger anbefale dem til vedtagelse.

**Holger Hansen:** Også vi fra venstre tiltræder de ændringsforslag, der foreligger her ved lovforslagets tredje behandling. Jeg skal dog ikke undlade at sige, at jeg har været noget skeptisk med hensyn til ændringsforslag nr. 1, men af praktiske hensyn kan det måske være rimeligt. Jeg er dog særdeles glad for den formulering, vi nåede frem til. Selv om brevdueforeningerne kommer til at investere i nye anlæg m. v., vil størrelsen af de udgifter, disse praktiske anlæg vil komme til at medføre, næppe blive af så stort et omfang som for hestesportens og cykelsportens vedkommende. Det bliver så ministeren, der må skønne, hvilke lempelser der eventuelt skal gives, og hvor store de i givet fald skal være, og det er jeg meget tilfreds med.

Ændringsforslag nr. 2 må vel ses på baggrund af de væsentlige lempelser i afgifterne, der i det hele bliver tale om efter denne lovgivning. Hvis disse lempelser i afgifterne på spillet betyder bedre økonomi — hvad man selvfølgelig må regne med — vil selskaberne ifølge ændringsforslag nr. 2 kunne prøve at føre en præmiepolitik, og det kan jo kun være rigtigt.

Man har, som vi har hørt det udtrykt gentagne gange, ønsket lempelser i afgifterne på plads- og vinderspil. Dette ønske har ministeren ikke ment at kunne imødekomme på nuværende tidspunkt. Nu har selskaberne selv muligheden, og så må vi se, hvordan det vil gå.

Endvidere takker jeg for ministerens tilsagn i tillægsbetænkningen om, at man vil søge at begrænse antallet af indskudsboder; det tror også jeg vil være rigtigt. Når mit parti har tiltrådt ændringsforslagene og vil stemme for lovforslaget her ved tredje behandling, tror jeg, det i højere grad er af hensyn til sporten end af hensyn til spillet.

Jeg vil som sagt anbefale, at man stemmer for lovforslaget.

**Axel Sørensen:** Til de to stillede ændringsforslag ønsker jeg at knytte et par bemærkninger, fordi jeg ved anden behand-

ling i tinget udtrykte sympati for, at man gav De danske Brevdueforeninger en lempelse i de afgifter, de betaler statskassen af deres totalisatorspil. Brevdueforeningerne yder af deres overskud så store beløb til velgørende formål af social karakter, at det efter mit partis mening begrundes en lempelse i deres totalisatorafgift på linje med, hvad tilfældet er for heste- og cykelsporten. Dertil kommer, at brevdueforeningerne belastes dels af almindelige udgiftsstigninger, dels af ekstraordinære forhold, fordi et par af deres store bonpladser ikke kan bevares, da grundejerne vil gøre brug af grundene. Det betyder store investeringer i nye bonsalgssteder og parkeringspladser. Derfor har den højtærede finansminister stillet ændringsforslag nr. 1.

Ændringsforslag nr. 2 angår travbanerne og betyder en imødekommenhed over for pladsspil, og denne imødekommenhed vil jeg gerne benytte lejligheden til at takke den højtærede minister for. Jeg forstår godt, at finansministeren har et ansvar over for statskassen, og at han vil se, hvordan de foreslåede ændringer virker, inden han foretager videregående ændringer; det finder jeg er rimeligt.

Med disse bemærkninger skal jeg anbefale de to ændringsforslag til vedtagelse.

**Grøndahl:** Vi kan støtte begge ændringsforslag, det første fordi det er rimeligt, og det andet har vi jo selv talt for ved de foregående behandlinger af lovforslaget.

Hermed sluttede forhandlingen om ændringsforslagene.

Ændringsforslagene nr. 1 og 2  
vedtoges uden afstemning.

Lovforslaget som helhed sattes derefter til forhandling.

**Erhard Jakobsen:** I den folketingssamling, der nu er ved at være afsluttet, har man sådan haft indtrykket af, at den ene halvdel af de lovforslag, der er gennemført, efter nogles mening er blevet jasket igennem, og den anden halvdel har andre ikke ønsket at forhandle om i tilstrækkelig grad. Her er imidlertid et lovforslag, som hverken er