

[Statsministeren.]

ting har underskrevet en adresse, der støtter de nordiske ungdomsorganisationers appel om boykot af sydafrikanske varer. Alle partier, også regeringspartierne, er deltagere i denne aktion. Udviklingen i Den sydafrikanske Union, apartheidpolitikken og den måde, denne politiks mål forfølges på, vækker spontan afsky hos de nordiske folk.

Vedrørende spørgsmålet om en statslig boykot, altså en ved statslig foranstaltning, ved statsligt indgreb, ved regeringsdirektiv foretaget afbrydelse af samhandel med Sydafrika er der mellem de nordiske landes regeringer fuld enighed om, at man kun kan tiltræde noget sådant, hvis det er effektivt og retligt holdbart. Økonomiske sanktioner, der på forhånd er afslået af lande, der har den langt overvejende del af handelen med Den sydafrikanske Union, vil ikke være effektive; de vil tværtimod påføre De Forenede Nationer et prestigetab af samme karakter som det, Folkeforbundet i sin tid var ude for i forbindelse med sanktionerne over for Mussolini. Det er mit indtryk, at denne de nordiske landes holdning deles af et flertal i det høje ting.

Spørgsmålet om statsinstitutioners indkøb er sådan set besvaret gennem det, jeg her har sagt. Institutionscheferne må se fornuftigt på det fra tilfælde til tilfælde; et regeringsdirektiv vil ikke kunne gives.

Aksel Larsen: Jeg skal ikke ved denne lejlighed komme ind på det meste af det, den højtærede statsminister sagde, hvor han også sammenlignede med Folkeforbundets forsøg på boykot af Italien, da Mussolini havde påført Abessinien krig. Jeg skal nøjes med at sige til det sidste, den højtærede statsminister udtalte, nemlig at regeringen ikke mener, den kan give institutionscheferne et direktiv, at det måske ikke er nødvendigt, at regeringen giver institutionscheferne et direkte direktiv; men det ville vist ikke skade sagen, hvis regeringen gav udtryk for, at den ikke havde noget imod, at institutionscheferne rettede sig efter den opfordring, som et flertal af folketingets medlemmer har udsendt.

Statsministeren (J. O. Krag): Så vidt jeg erindrer, har udenrigsministeren i en

udtalelse til dagbladet *Aktuelt* givet udtryk for, at han havde sympati for den adresse, de 100 folketingsmedlemmer har underskrevet.

Hermed sluttede spørgsmålet, og spørgetiden var dermed til ende.

Formanden: Der er ikke mere på dagsordenen.

Det er meddelt mig, at finansudvalget ønsker at afgive mundtlig indstilling over forslag til lov om tillægsbevilling for finansåret fra 1. april 1962 til 31. marts 1963 ved nævnte lovforslags tredje behandling.

Medlem af folketinget O. Mathiasen har meddelt mig, at han ønsker til statsministeren at stille følgende spørgsmål:

„I anledning af et åbent brev til statsministeren i *Frit Danmark* den 5. april d. å. fra Komiteen til Oplysning om Atomfaren spørges, om regeringen kan erklære, at den hidtidige afvisning af placering af atomvåben på dansk grund også gælder en eventuel oplagring af atomladninger i de såkaldte NATO-depoter i Danmark.“

Spørgsmålet vil blive optaget på dagsordenen for tingets førstkommande spørgetid.

Medlem af folketinget Vestergaard Poulsen har meddelt mig, at han ønsker til justitsministeren at stille følgende spørgsmål:

„Er ministeren villig til at redegøre for gældende domspraksis med hensyn til motorførere, der er fradømt kørekort for bestandig, og deres ret til igen at erhverve førerbevis?“

Spørgsmålet vil blive optaget på dagsordenen for tingets førstkommande spørgetid.

Folketingets næste møde afholdes tirsdag den 28. maj kl. 14 med følgende dagsorden:

1) *Tredje behandling af:*

Forslag til lov om ændringer i lov om lønninger og pensioner m. v. til statens tjenestemænd.

2) *Tredje behandling af:*

Forslag til lov om ændring i lov om konge Frederik den Niendes civilliste.