

## [Finansministeren.]

ikke udelukke, at enkelte underinstitutioner mener, at den af det ærede medlem omtalte fremgangsmåde er hensigtsmæssig, men såfremt dette skulle være tilfældet, mener jeg bestemt, at fagministrene har været i stand til på tilfredsstillende måde at varetage denne del af budgetkontrollen, og jeg mener derfor ikke, at der for mig kan være videre at foretage i denne sag.

Må jeg føje til, at når nu sagen er draget frem på denne måde, som det er sket, synes jeg, jeg skylder at oplyse, at finansministeriet fra professor Moustgaard har fået en skrivelse om det vidneudsagn, som nu anvendes som påskud for spørgsmålet, og han gør opmærksom på, hvorledes dette vidneudsagn ifølge hans hukommelse var, og jeg synes, jeg må læse det op, for det giver et lidt andet billede end avisernes referater. Det lyder sådan — jeg beder den højtærede formand om tilladelse til et citat —:

„Dr. Wamberg skulle i anledning af den nye afdelings (røntgenafdelingens) oprettelse fremsætte alle de ønsker, han havde vedrørende en endelig udbygning af højskolens røntgenklinik, når højskolens byggeplaner skulle realiseres. Det ønskede højskolens arkitekter. Sammen med dette forslag fremsendte dr. Wamberg en skrivelse, der bl. a. indeholdt forslag om personale. Jeg anså ikke dr. Wambergs anmodning som et krav, men som et ønske om efterhånden at opnå en fuldt forsvarlig bemanning af sin afdeling. Jeg vil ikke hermed sige, at jeg fandt ønskerne eller kravene rimelige som et begyndelsesgrundlag, men dr. Wamberg og professor Møller-Sørensen, der havde godkendt skrivelsen, har sikkert været ganske klar over, at ønskerne ikke blev opfyldt helt på én gang. Når ansøgninger passerer højskolens administration, ministeriet og finansudvalget, skæres de ofte betydeligt ned, hvor berettigede de end forekommer ansøgeren. Jeg er tilbøjelig til at tro, at jeg kunne have skrevet noget lignende. Vi ved jo alle udmærket, at man kan ansøge om f. eks. tre medarbejdere og måske kun får én.“

Derefter følger professor Moustgaard til — jeg beder igen om tilladelse til at citere —:

„Jeg skal tillade mig at anføre, at der med disse bemærkninger udelukkende refereres til, hvad der er min erfaring som leder af en undervisnings- og forskningsafdeling. Man ansøger om det personale og apparatur, som efter ens bedste overbevisning vil være ideelt for afdelingens videnskabelige forskning og undervisningens effektivitet, og får måske kun bevilget, hvad der netop er tilstrækkeligt til dens drift.“

Jeg kan yderligere oplyse, at jeg jo er blevet gjort bekendt med en af samtlige hjemmeværende bestyrere af de veterinære afdelinger på den kgl. veterinær- og landbohøjskole afgiven udtalelse, hvori man siger, at enhver ansøgning fra de pågældende om bevillinger til personale, apparatur m. v. selvsagt altid har været baseret på motiveringer på grundlag af de til enhver tid i afdelingerne eksisterende behov.

Jeg synes, at dette giver en vis belysning af de referater, der er fremkommet, og jeg synes ikke, det tyder så meget på den tingen, som det ærede medlem talte om som forskellen på, hvad man kan kalde de ideelle krav, og det, man mener er det nødtørftige i øjeblikket; den omstændighed, at de herrer videnskabsmænd altså har den opfattelse, at de kun får det nødtørftige bevilget, kan jo tjene til at understrege, at vi fører en tilbageholdende linje, når det drejer sig om at give grønt lys for bevillingsansøgninger.

**Jørgen Jensen:** Jeg takker den højtærede finansminister for replikken, herunder den delvise korrektion af dagbladet Politikens referat. Jeg skal studere finansministerens svar og de deri indeholdte citater med megen interesse. Jeg forstod den højtærede ministers svar på den måde, at ministeren ikke ville udelukke muligheden af, at en praksis som den refererede — ikke af mig påståede, men af mig refererede — var gængs eller i hvert fald kunne forekomme, og at den højtærede finansminister naturligvis ikke kunne holde alle i ørene, men måtte overlade enkelte sådanne ting til fagministrene. Jeg skal være den sidste til at overanstrengte finansministeren, i hvert fald på nogle områder.

Må jeg så i øvrigt sige, at svaret for mig og min gruppe bekræfter, hvilken domine-