

[Storgaard.]

For mig ser det ud, som om det ikke er pengene, det drejer sig om, men derimod politik. Det lugter lidt af, at fiskere oftest ikke er socialdemokrater, og at de derfor ikke fortjener en ordentlig behandling. Men det kan i denne sag ikke være partiet, det drejer sig om, men derimod en gruppe mennesker, der ikke er blevet rigtigt behandlet.“

Jeg er bange for, at det, skipperen her skriver i sit indlæg, er rigtigt. Og hvis det er rigtigt, at regeringen tager et sådant standpunkt, fordi fiskerne i al almindelighed ikke stemmer på dens politiske partier, er det da det modsatte af demokrati. Efter min opfattelse er det stalinistisk politik at straffe folk på brødet, fordi de ikke vil make ret politisk set. Jeg husker godt, at vi for mange år siden inden for socialdemokratiet brugte slagordet: „Er du socialdemokrat? Ja eller nej?“

I betragtning af at disse partier i 1953 slog på, at de øvede retfærdighed over for alle borgere i det danske samfund, skulle den høje regering angående dette lovforslag sige: disse kutterejere har betalt rigeligt til England; de skal ikke betale skat i Danmark. Under udvalgsarbejdet var der da også socialdemokrater, der gav udtryk for disse tanker.

Hvis alle disse kutterejere havde fisket i Danmark i de 5 år, havde resultatet så ikke været, at der havde stået adskilligt flere milliarder kroner på den udækkede nazistiske konto i nationalbanken? Det er da så ganske afgjort.

Jeg tror også, at socialdemokratiet selv er klar over, at dets stillingtagen med hensyn til dette lovforslag er ugunstig. Jeg har i hvert fald i min hjemby mærket, at den socialdemokratiske propagandamaskine er sat i gang. Jeg kan imidlertid forsikre det høje tings medlemmer om, at ikke én af dem, der således taler om sagen, ved, hvad de taler om. De fortæller kun, at vi vil hjælpe millionærer, så de ikke skal betale skat. At der derimod er fradraget 54 pct. af kutterejernes indkomst i England, har slet ikke deres interesse. Det skal imidlertid ikke lykkes for de radikale og socialdemokraterne at bibringe den danske vælgerbefolkning denne opfattelse, for sagen er så enkel: lovforslaget omhandler kun det at

vide retfærdighed. Jeg har i årene efter 1945 tit set, at værnemagere, der appellerede deres dom til højere retsinstans, fik straffen for deres forbrydelser halveret; men når det drejer sig om kutterejere, der i høj grad har gjort en indsats for Moder Danmark og i høj grad var med til at hjælpe landet ud af nazismens kløer, er den høje regering ikke hjemme.

Derfor kan socialistisk folkeparti ikke medvirke til, at disse kutterejere efter 17 års forløb skal dobbeltbeskattes. Jeg håber, at tingets medlemmer vil stemme efter deres overbevisning, ikke partipolitisk, og at de vil gøre sig klart, at sagen ikke drejer sig om værnemagere, men om danske mænd, som gjorde en indsats for Danmarks frihed.

**Bækgaard:** Partiet de uafhængige er meget skuffet over, at et flertal i det udvalg, som har behandlet lovforslaget, ikke kan gå med til den eneste retfærdige løsning, nemlig fuld fritagelse for beskatning. Det tilsagn, den højtærede finansminister har givet, og som bl. a. går ud på, at de kutterejere, som på grund af tilfældigheder ikke var med i England, skal betale op til 50 pct. af den pålignede skat, belyser efter min mening hele denne skatteaffæres urimelighed, idet der nu, som der står i tilsagnet, skal være en rimelig hensyntagen til hver enkelts forhold. Det vil altså sige, at de hjemmeværende kutterejere, der har været så flittige og sparsommelige, at de i dag er mere eller mindre økonomisk velstillede, skal straffes. Det er meningsløst, især når man erindrer, at siden lovforslaget var til første behandling den 22. november sidste år, har staten frafaldet et krav på ca. 108 mill. kr. over for værnemagere. Er det regeringspartiernes hensigt at belønne de folk, som gik imod landets interesser under krigen, og straffe dem, som gjorde en indsats som loyale danske statsborgere og fik økonomisk tab derved? Samtidig er det af værdi at huske, at småskibsredere og rederiaktieselskaber, som havde en 2-3 skibe i allieret tjeneste under krigen, ikke blev dobbeltbeskattet, som kutterejerne her bliver, såfremt lovforslaget forkastes. Jeg synes, det er en ganske uanstændig behandling, disse fiskere er ude for. Mit parti vil stemme for, at lovforslaget om fritagelse for beskatning vedtages, og vi