

[Damsgaard.]

Tystrup-Bavelse sagen, og venstre foreslår her, at bevillingen på ca. 2,2 mill. kr. bortfalder, fordi vi ikke finder, at det er formålstjenligt at erhverve de omtalte gårde, „Skinnehavegård“ og „Hørhavegård“, til den efter min mening helt urimelig høje pris. Da vi behandlede sagen, foreslog jeg, at området ved Tystrup-Bavelse blev sikret for offentligheden ved anvendelse af fredningslovens bestemmelser. En sådan fremgangsmåde ville også åbne mulighed for at få prøvet de efterhånden helt urimeligt store erstatninger ved domstolene. Tystrup-Bavelse er et meget skønt område, så der kan være grund til at sikre det for offentligheden, men prisen er urimelig høj og vil påvirke priserne på de omliggende arealer; det har vi allerede hørt om. Regeringen går her som på mange andre områder i spidsen med opskrining af priser.

Endelig stiller venstre ændringsforslag nr. 130 til § 14 og nr. 492, 494 og 606 til § 30 vedrørende de store beløb til ejendommen „Marienborg“ ved Frederiksdal. Ved et spørgsmål, som jeg for nogen tid siden stillede den højtærede statsminister i tingets spørgetid, har jeg og offentligheden fået en redegørelse for, hvad regeringen har tænkt eller pludselig kom i tanker om at anvende „Marienborg“ til, men det var en søgt og anstrengt forklaring, som det vil huskes. Staten har modtaget gaven, og det kan venstre ikke forhindre, men vi vil ikke stå som medansvarlige for den foretagne disposition.

De to ændringsforslag, som socialistisk folkepartis medlem af finansudvalget har stillet, vil jeg anbefale at stemme imod.

Thestrup: På mit partis vegne skal jeg anbefale at stemme for de ændringsforslag, der er stillet af ministrene, og som hele udvalget eller et flertal har tiltrådt, og for de ændringsforslag, der er stillet af venstre og det konservative folkeparti i forening, men at stemme imod de øvrige ændringsforslag. Jeg skal gøre et par bemærkninger om enkelte ændringsforslag.

Ændringsforslag nr. 436 til § 27 drejer sig om at bevilge et beløb på 94.020 kr. i projekteringsudgifter til en laboratoriefloj ved Danmarks lærerhøjskole, og de nærmere omstændigheder har jo været kommenteret

her et par gange. Jeg tillader mig at gå dem igennem igen.

Efter de udvidelser, der var sket på Danmarks lærerhøjskole på Emdrupborg, viste det sig nødvendigt at skaffe yderligere lokaler til undervisningen af lærere i de matematisk-naturvidenskabelige fag, nemlig auditorier, laboratorier, bibliotek og arbejdsværelser til professorer. Til at ordne dette byggeri nedsatte undervisningsministeriet et byggeudvalg, der anmodede en bygningsinspektør om at overtage opgaven som arkitekt for byggeriet og antog et ingeniørfirma til at projektere ingeniørarbejderne. Der udarbejdedes derefter et skitseprojekt. Byggeriet blev anslået til at ville koste 4,5 mill. kr., og totalprojekteringsomkostningerne blev anslået til 240.000 kr.; derefter søgtes finansudvalget om dette beløb, og det blev bevilget.

I efteråret 1960 viste det sig — og her vil jeg gerne bede den højtærede formand om tilladelse til at citere, hvad der er meddelt os i en skrivelse —

„... at fredningsmæssige grunde var til hinder for en gennemførelse af den placering af tilbygningen, som lå til grund for det oprindeligt vedtagne projekt. Hertil kom, at det havde vist sig påkrævet at beregne mere plads til visse afsnit af laboratoriebygningen end hidtil antaget.“

I byggeudvalget fandt man så frem til et andet forslag. Bygningen foresloges placeret et andet sted og gjort større, hvorefter arkitekten kom med et overslag på ca. 8,75 mill. kr. Der ansøgte derefter om projekteringsbevilling på 530.000 kr. minus de tidligere bevilgede 240.000 kr. Af de 240.000 kr. var der dengang brugt 16.000 kr.; det vil sige, at der søgtes om bevilling på 514.000 kr., hvoraf de 224.000 kr. som genbevilling.

Imidlertid fratræder den pågældende arkitekt som bygningsinspektør, og man overdrager derefter arbejdet til hans efterfølger, og så er det, at man søger om 64.350 kr. som honorar til den tidligere arkitekt, hvoraf var a conto udbetalt 24.000 kr. eller til rest 40.350 kr. Samtidig søger man så bevilling til den nye projektering med fuldt honorar til den nye arkitekt. Forholdet er altså det, så vidt jeg kan se, at staten kommer til at betale i hvert fald arkitekt honorar to gange for samme bygning. Ingeniørhonoraret be-