

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

**Wingsøe:** Udvalget har efter anden behandling afholdt yderligere et møde og indstiller enstemmigt lovforslaget til vedtagelse i den affattelse, hvori det foreligger efter afstemningen ved anden behandling.

Hermed sluttede forhandlingen.

*Lovforslaget*

vedtoges enstemmigt med 145 stemmer.

**Formanden:** Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

*Tredje behandling af forslag til lov om ændringer i lov om handel med samt tilvirkning og besiddelse af våben m. v.*

(Anden behandling af lovforslaget (nr. 97) findes i tidenden sp. 5419, udvalgets tillægsbetænkning i tillæg B. sp. 1185).

Der var stillet 1 ændringsforslag i tillægsbetænkningen.

Uden for tillægsbetænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Ændringsforslaget sattes først til forhandling.

**Søgaard:** Det ændringsforslag, der er stillet, går ud på at ændre ikrafttrædelsesdatoen for loven fra 1. juni til 1. juli 1963, og det kan hele udvalget tilslutte sig.

Hermed sluttede forhandlingen om ændringsforslaget.

*Ændringsforslaget*

vedtoges uden afstemning.

Lovforslaget som helhed sattes derefter til forhandling.

**Søgaard:** Udvalget har efter anden behandling holdt et enkelt møde, hvor den

højtærede justitsminister har været til stede. Vi diskuterede spørgsmålet om jagtkortene, hvor aldersgrænsen hidtil har været 16 år, og her har ministeren givet tilsagn om, at unge mennesker mellem 16 og 18 år, som løser jagttegn efter den nye lov, som regel vil kunne opnå dispensation til at bære og bruge haglgeværer, hvis ikke politiet har ufordelagtige oplysninger om dem.

Samtidig har ministeren erklæret, at den aldersgrænse på 18 år, som nu er indført i våbenloven, ikke vil hindre skytteforeninger i at optage medlemmer under denne aldersgrænse, forudsat at de våben, de skal bruge på skydebanerne, ikke tages med hjem derfra.

Mit parti kan herefter tilsige vor medvirken til lovforslagets gennemførelse.

**Raunkjær:** Da mit partis ordfører, det ærede medlem hr. Østergaard, ikke kan være til stede her ved lovforslagets tredje behandling, skal jeg på venstres vegne gøre rede for vor stilling til lovforslaget.

Vi har i udvalgmøderne givet udtryk for vore synspunkter og lagt vilje for dagen til at medvirke til at lade forbuddet omfatte de farligste våben og genstande enten generelt eller til en vis alder for befolkningen; men vore ønsker og synspunkter er blevet afvist af minister og udvalgsflertal. Den mildning, der er sket i lovforslaget ved, at ministeren har givet tilsagn om, at der vil kunne opnås dispensation af en gruppe borgere, de unge mellem 16 og 18 år, hvis politiet ikke har ufordelagtige oplysninger om dem, finder vi ikke er tilstrækkelig, og vi finder i øvrigt, at det er en mærkelig og forkert passus at indføre i lovgivningen, dette med de ufordelagtige oplysninger. Vi mener, at traditionsbestemte områder er gået for nær, og vi finder, der bliver for meget bemyndigelse og forbud i loven, som af befolkningen vil føles vilkårlig og urimelig.

Jeg må derfor på venstres vegne, meddele, at vi ikke kan stemme for lovforslaget.

**Ellen Strange Petersen:** Jeg vil gerne anbefale, at man stemmer for lovforslaget.

Dette lovforslag har ikke helt den ud-