

## [Justitsministeren.]

dere administrative praksis, som den højtærede minister for kulturelle anliggender har stillet i udsigt.

Til det ærede medlem hr. Ib Thyregod skal jeg endvidere sige: ja, naturligvis kan vi, når fakulteternes erklæringer foreligger, diskutere disse spørgsmål. Jeg ser ingen hindring for, at vi gjorde det forinden; men det er muligt, man kan uddybe det mere, når vi hører, hvad professorerne mener.

Jeg skænker det ærede medlem hr. H. C. Toft den hollandske købmand med landbrugsuddannelse; ham skal det ærede medlem have lov til at beholde. Men jeg kunne vældig godt lide at vide, hvem der er „de bedste kræfter i vort land“, navnlig fordi det ærede medlem kom til at sige det lige efter, at han havde nævnt de uafhængige. Det kan da vist ikke være meningen.

Til det ærede medlem hr. Niels Ravn har jeg den bemærkning, at jeg hørte meget omhyggeligt på det ærede medlems tale. Jeg mener, at han rettede ét spørgsmål til mig, nemlig vedrørende løsøre og inventar i forbindelse med udøvelsen af forkøbsretten, og herpå svarede jeg det ærede medlem. Jeg mener ikke, jeg skylder ham svar på andre spørgsmål.

Inden jeg svarer det ærede medlem hr. Poul Møller, skal jeg sige til det ærede medlem hr. Thestrup, at jeg sagde ikke, at de love, jeg nævnedes fra tidligere tid, indebærer større indgreb i ejendomsretten end det forslag til naturfredningslov, der foreligger til behandling her, men jeg sagde, at at jeg mener, at disse indgreb specielt i landsbyggeloven er af samme tyngde og vægt, og at virkningerne for den enkelte vil være de samme. Men som sagt, jeg tror ikke, vi skal fortsætte diskussionen nu, men under kommende forhandlinger.

Inden jeg gør et par bemærkninger til det ærede medlem hr. Poul Møller om 1959-loven, finder jeg anledning til at gøre to bemærkninger.

I sin voldsomme iver kom det ærede medlem til at bebrejde den højtærede statsminister, at han var fraværende fra den 24. januar til den 1. februar, idet det ærede medlem sagde, at dette udskød førstebehandlingen af jordlovsforslagene. Da disse er fremsat den 23. januar, tror jeg, at en

fiksering af en debat inden for det tidsrum, hvor den højtærede statsminister var fraværende, ville have fremkaldt voldsom og efter mit skøn berettiget protest fra oppositionen.

Endvidere vil jeg gerne understrege, at nu kan vi diskutere så meget, vi vil, forløbet af forhandlingerne i markedsudvalget og alt, hvad der senere er sket, men hvis VK-partierne ikke vidste før, at der forelå et problem, vidste de det i hvert fald fra november måned, og sandheden er den, at man spillede den tavse dansker under alle de forhandlinger, vi havde i markedsudvalget.

Så vil jeg gerne gøre nogle bemærkninger til det ærede medlem hr. Poul Møller vedrørende 1959-loven. Det ærede medlem fremhævede, at det forslag, VK-partierne har fremsat om 2 års bopæl umiddelbart før erhvervelsen, betyder en styrkelse, hvor det drejer sig om sommerhuse og sommerhusgrunde. Dette lyder logisk, men forholdet er det, at jeg ikke tror på, at man, hvis vi indtræder i det udvidede fællesmarked, kan opretholde dette bopælskrav, og intet i den betænkning, der er afgivet af mindretallet, tyder på, at man havde tænkt sig at begrænse 1959-loven alene til sommerhuse. Der foreligger intet derom, men det modsatte i betænkningen. Med hensyn til industrielle ejendomme er vi i og for sig enige. Jeg nævnedes kun dette spørgsmål for at vise, at direktiverne, når de kommer om etableringsretten, intet vil indebære om ret til bopælskrav.

Hvad angår landbrugsejendommene, så vendte det ærede medlem sig voldsomt mod forkøbsretten. Jeg vil sige til det ærede medlem, at hvis man i stedet for valgte den fremgangsmåde, VK-partierne har valgt, hvor altså jordkøbsnævnet i hvert amt skal træffe afgørelsen om, hvorvidt en handel må gennemføres, hvad er det da, man gør, hvilke direktiver giver man dette navn? Det er vel det samme, vi gør via forkøbsretten. Vi sætter forkøbsretten ind, hvor vi mener det er nødvendigt af nationale grunde for at beskytte visse interesser. Men tror det ærede medlem virkelig på, at man kan gennemføre en jordkøbsnævnslovgivning, som direkte sigter på at diskriminere over for udlændinge, hvor det drejer sig om landbrugsejendomme?