

[Poul Møller.]

havde ikke noget imod den, men vi havde sandelig fortsat i markedsudvalget, hvis man havde ønsket det. Så blev lovforslagene fremsat den 23. januar. Nu siger den højtærede statsminister — når han nu vil rippe op i det, vi har drøftet adskillige gange — at det var oppositionens skyld, at disse forslag kom til første behandling så sent. Den højtærede statsminister ved jo særdeles vel, at han forlod landet dagen efter, at han havde fremsat disse lovforslag. Den højtærede statsminister ved særdeles vel, at han var på et — jeg skal ikke her rippe op i, om det var officielt eller uofficielt — besøg i Paris og derefter i London. Den højtærede statsminister ved, at han var i London til og med den 1. februar, efter at disse lovforslag var fremsat den 23. januar. (*Statsministeren* [J. O. Krag]: Vi var der begge samtidig!). Ja, vi var der begge to på samme tid, men det var ikke på grund af min tilstedeværelse i London, at jordlovsforslagene ikke kunne behandles; det var nok snarere på grund af den højtærede statsministers. Den højtærede statsminister ved også, at under denne rejse skete der noget i Bruxelles den 28. januar, som naturligvis i høj grad influerede på hele denne problemstilling, og som gjorde det rimeligt, at folketinget først fik lejlighed til at drøfte markedspolitikken, inden man tog stilling til en del af denne markedspolitik, nemlig jordlovgivningen. Derfor blev der, så snart den højtærede statsminister og den højtærede udenrigsminister var hjemme hos os igen, berammet en debat her i tinget om markedsproblemerne den 13. februar, og da var det, den høje regering ville have, at vi dagen efter markedsdebatten skulle tage første behandling af jordlovsforslagene for lige at klemme dem ind mellem markedsdebatten og medlemmernes afrejse til Nordisk Råd den 17. februar. Det kunne ikke lade sig gøre, og det bøjede regeringen sig for. Vi havde derefter Nordisk Råds session indtil den 23. februar — i hvert fald var nogle af os der indtil den 23. februar — og folketinget holdt ikke møder i den tid. Da vi kom hjem derfra og skulle have disse lovforslag til behandling, var det ikke oppositionen, der forhindrede, at de kom på dagsordenen. Den højtærede statsminister ved, at det var ham, der kom

med andre lovforslag, som måtte gå forud for behandlingen af jordlovsforslagene. Den 25. februar fremsatte den højtærede statsminister 12 andre lovforslag, som han ønskede behandlet, inden tinget kunne behandle jordlovsforslagene. Disse 12 nye forslag behandlede folketinget så i denne og den nærmestfølgende uge, og dermed var man kommet et godt stykke ind i marts måned, før man kunne foretage første behandling af jordlovsforslagene.

Jeg tror, den højtærede statsminister vil give os ret i, at der var gode saglige grunde for, at der ikke kom nogen førstebehandling i tiden fra fremsættelsen den 23. januar og frem til begyndelsen af marts måned, og at de fleste af disse grunde skyldtes regeringens egne arrangementer og egne lovforslag, som skulle behandles, inden jordlovsforslagene kunne behandles.

Udvalgsarbejdet startede altså omkring den 1. april, og vi har haft den måned til det, men jeg vil gerne sige til den højtærede statsminister, for at det ikke skal glemmes endnu en gang, at det afgørende er ikke hele denne tidstabel, som han gav mig anledning til at gentage. Det afgørende er, om der er vilje til forhandling, og det kan man ikke afvise ved at sige, at vore forslag kunne være kommet 8 eller 14 dage før, for der er intet sagligt og intet praktisk, der kræver, at denne lovgivning gennemføres i denne måned eller i næste måned eller i dette folketingsår.

Den højtærede justitsminister var inde på nogle problemer vedrørende vore forslags og tankers holdning til fællesmarkedet. Det er naturligvis klart, at det er fællesmarkedet, der sådan set er udgangspunktet for hele denne jordlovgivning, som nu i regeringens udkast er blevet langt mere omfattende, — det tror jeg den høje regering vil erkende — end det var tanken under omsforhandlingerne og i markedsudvalgets arbejde. Da var det udelukkende de nationale problemer, markedsudvalget skulle tage stilling til. Det var kun det, der blev drøftet under markedsudvalgets arbejde. Regeringen har herudover fremlagt i denne pakke af lovforslag en række nye spørgsmål, om afgiftsproblemer, om landbrugets strukturproblemer, om byernes mulighed for at få jord til byudvikling og byggemodning, om stats-