

[Finansministeren.]

som har vist sig uheldige, herunder bestemmelsen om, at der skal ske omvurdering, når der tilbygges for 5.000 kr. eller mere.

Jeg er også indstillet på i den sammenhæng at overveje det spørgsmål, som det ærede medlem hr. Aage Fogh rejste, nemlig at der skal foretages vurdering, når der fra det offentlige foreligger bindende bud på en ejendom. Jeg vil dog ikke lægge skjul på, at der blandt de sagkyndige i administrationen er tvivl om, at en sådan bestemmelse kan formes og administreres på en tilfredsstillende måde. Men som sagt, vi vil gerne undersøge og overveje dette spørgsmål.

Det ærede medlem hr. Aage Fogh spurgte endvidere, om arealer, der er beliggende i yderzonen, og som tidligere er købt til høje priser, automatisk vil blive opvurderet ved den 13. almindelige vurdering. Jeg ser mig ikke i stand til at svare på dette spørgsmål på stående fod, men det er jo også vedrørende denne sag sådan, at skulle en sådan automatisk vurdering ikke finde sted på grundlag af de gældende bestemmelser, vil vi have mulighed for at tage dette spørgsmål op i forbindelse med revisionen af vurderingsloven.

Inden jeg gør bemærkninger om lovforslaget om særlig indkomstskat, vil jeg gøre opmærksom på den aftale, der har fundet udtryk i udvalgets betænkning om, at der gennemføres lovændringer, så landbrugsjord fremtidig ikke behæftes med grundstigningsskyld. Der står i betænkningen, at det drejer sig om jord, der anvendes og/eller vurderes som landbrugsjord.

Jeg vil gerne have sagt, at denne lidt ejendommelige formulering er udtryk for, at det kriterium, der skal anvendes for udskillelse af den jord, der skal fritages for grundstigningsskyld, ikke er endeligt fastlagt, og at der nok i hvert fald indtil videre mellem partierne vil være delte meninger derom. Jeg skal ikke lægge skjul på, at hvis jeg alene skulle have skrevet den nævnte betænkning, ville jeg have anvendt ordene, at det var jord, der anvendes og vurderes som landbrugsjord.

Der er fra venstre og det konservative folkepartis side krævet, som det er sagt, en kritisk, forenkling gennemgang af ejendomsbeskatningen, og man har ønsket, at

der derom skulle nedsættes et ekspertudvalg. Jeg for mit vedkommende er helt enig i, at en forenkling på dette område tiltrænges, og jeg er også indstillet på, at det arbejde, som man ønsker, skal gøres. Hvad der endnu ikke står mig helt klart er, hvilken form vi skal betjene os af, om man skal nedsætte et særligt udvalg eller lade administrationen foretage dette arbejde. Det bliver vel nok under alle omstændigheder på en eller anden måde i form af en arbejdsgruppe, og vi må jo så se, hvor langt vi kan nå i retning af forenkling og simplificering både i det forberedende arbejde og siden her i tinget. Når jeg føjer det sidste til, er det, fordi de ønsker, som man fra oppositionens side har med hensyn til forslaget om særlig indkomstskat, i hvert fald ikke virker i retning af forenkling og simplificering af administrationen, og det kan jo nok give lidt tvivl om, hvorledes resultatet kan blive, hvis vi skal være enige derom. Men som sagt, jeg er enig i, at dette arbejde skal gøres, og at det skal tages op meget hurtigt.

Det ærede medlem hr. Haunstrup Clemmensen fandt under omtalen af dette spørgsmål, at jeg ikke var i besiddelse af tilstrækkelig hurtighed og handlekraft, og det kan jo være rigtigt. Jeg har nu indtryk af, at når det drejer sig om lovforslaget om indkomstskat, finder det ærede medlem, at der handles for hurtigt. Sådan kan det jo være lidt vanskeligt at gøre de ærede medlemmer tilpås i enhver situation.

Vi har på de punkter, som jeg her har nævnt, og gennem de ændringsforslag, jeg har stillet, givet udtryk for regeringens forhandlingsvilje over for de spørgsmål, det her drejer sig om. Som det er fremgået af de tidligere indlæg og i og for sig også af betænkningen, kan venstre og det konservative folkeparti tiltræde sigtet med lovforslaget om særlig indkomstskat, tiltræde, at man inddrager til det offentlige en del af de ekstraordinære fortjenester, der indvindes ved salg af fast ejendom. Jeg synes, det er værdifuldt, at de to partier er enig med regeringen i dette sigte, at der altså her er en principiel enighed til stede, selv om man så dertil knytter en mængde kritiske bemærkninger over for det fremsatte forslag og har opstillet en række betingelser og forbehold. Det kan jo