

## [Haunstrup Clemmensen.]

regeringen efter vor mening desværre ikke har vist alt for store evner til at bekæmpe, og også på grund af, at der på disse områder er ført en forfejlet zonenpolitik og gennemført en for langsom byggermodning. Vi finder stadig, at man hellere skulle have koncentreret hovedopmærksomheden om årsagerne til prisstigningerne i stedet for kun at interessere sig for selve prisstigningerne.

Jeg vil også gerne understrege, at vi er skuffede over, at der ikke i udvalget har været mulighed for at opnå enighed om på en række områder at få klare tilsagn om, hvordan der fremtidig skal disponeres. Man har gang på gang i dette høje ting drøftet det betimelige i, at der blev nedsat et hurtigt og effektivt arbejdende udvalg, som kunne foretage en kritisk forenkende gennemgang af hele ejendomsbeskatningens store og ejendommelige jungle. Vi har ikke haft mulighed for at få et klart tilsagn om, hvornår et sådant arbejde kunne gå i gang, og hvornår det kunne ventes afsluttet. Vi har heller ikke fået noget klart tilsagn om, netop når vi arbejder på disse områder med vurderingsreglerne, hvornår og hvor hurtigt man kan vente afskaffet den efter for opfattelse investeringsfjendske bestemmelse om, at tilbygninger på over 5.000 kr. skal medføre omvurdering ved førstkommande årsvurdering med mulighed for forhøjet vurdering af hele den øvrige ejendom og med deraf følgende stigning i grundskylden og i en lang række tilfælde også i grundstigningsskylden. Derved bliver netop de mest initiativrige erhvervsvirksomheder stillet ulige i forhold til de virksomheder, der ikke har haft brug for eller initiativ til at foretage yderligere investering.

Vi har grund til som alle andre i dette høje ting at respektere den højtærede finansministers elskværdige forhandlingsform; men vi ville ønske, at hurtigheden og handlekraften på disse områder var lige så stor som elskværdigheden; det håber vi på vil ske engang, det har endnu ikke været tilfældet.

Jeg vil også gerne understrege, at vi er skuffede over, at vi ikke i udvalget har kunnet opnå enighed om, at ekspropriationsforretninger skal undtages fra disse lovgivningsfelter. Vi er utilfredse med og skuffede

over, at vi ikke har haft mulighed for at sikre, at udlændinge, der solgte dansk jord, og danske, der rejste til udlandet umiddelbart efter salg, ikke omfattes af lovgivningen. Jeg synes også, det havde været naturligt og rimeligt, om man var blevet enig om af rene anstændighedsgrunde at søge at sikre, at stat og kommune ikke overtrådte de regler, som her skulle gives, og forsøgte at sikre, at sælgeren og ikke køberen skulle betale disse afgifter.

Vi erkender, at der på et par enkelte områder er stillet ændringsforslag, som vil betyde forbedringer i forhold til det oprindelige lovforslag. Vi har blot den opfattelse, at disse forbedringer ikke er tilstrækkelige, og vi må derfor afholde os fra at stemme om disse ændringsforslag.

Må jeg til slut understrege, at oppositionens alternativ ikke har været forhandlet i udvalget. Det vil efter vor opfattelse i enhver sag være uheldigt og angribeligt, men i en sag af så vidtrækkende betydning for så mange af landets borgere, som der her er tale om, finder vi det ærligt og redeligt ganske uforsvarligt, at en sådan forhandling og behandling ikke har fundet sted.

**Aage Fogh:** Det skulle være min opgave at behandle de fem lovforslag under nr. 74, 76, 77, 78 og 79 — vurderingslovforslaget, forbrugslovforslaget, erhverveslovforslaget, landbrugslovforslaget og statshusmandslovforslaget. Jeg vil tage de sidste fire først — det er dem, der står i forbindelse med jordlovene — og de ændringsforslag, der er stillet af landbrugsministeren og indenrigsministeren. Jeg har ikke været udvalgsmedlem, jeg har afløst min partifælle, det ærede medlem hr. Kirkegaard. Jeg har derfor ikke deltaget i udvalgsforhandlingerne, men jeg har egentlig det indtryk, at der vistnok er sagt, hvad der kan siges af fornuftigt om de problemer, der står i forbindelse med de nævnte forslag, og jeg skal derfor holde mig til ændringsforslagene.

De ændringsforslag, der er stillet til de fire nævnte lovforslag, er stillet dels af ministrene, dels af det ærede medlem hr. Morten Lange på socialistisk folkepartis vegne.

Hvad angår disse ændringsforslag skal jeg ganske kort sige, at jeg må anbefale at stemme imod de af det ærede medlem hr.