

## [Ib. Thyreged.]

der skal arbejde med spørgsmålet. Nu har den højtærede minister for kulturelle anliggender ganske vist sagt, at kommissionen ikke kunne komme videre med disse spørgsmål, før spørgsmålet om § 22 er løst. Det er muligt, at kommissionen har denne opfattelse, det har jeg naturligvis ikke kendskab til; men jeg tror i hvert fald ikke, at kommissionen — og det er da heller ikke hævdet af den højtærede minister — har foreslået, at det skal være fredningsplanudvalgene, der har afgørelsen i disse sager. Jeg vil snarere tro, at sympatien var for at bevare den nuværende ordning.

Den tredje ting, der er nævnt i betænkningen, er, at vi ønsker at gennemføre en almindelig lovgivning om landsplanlægning. Det ærede medlem hr. Axel Kristensen har i udvalget fremlagt en skitse omfattende et egentligt lovforslag med en række bestemmelser også vedrørende den del af fredningslovgivningen, som ikke drejer sig om egentlig fredning, men nærmest om byggeregulering. Hvis man skal bygge i dag, skal der jo søges tilladelse hos en række myndigheder, som træffer afgørelse i sagen. Vi har foruden naturfredningsloven byplanloven, byudviklingsloven, landsbygge-loven, vejbestyrelsesloven, kystfredningsloven o. s. v., og vi har en række myndigheder, f. eks. fredningsnævn, byplannævn, egnspansekretariatet, amtsbygningsråd, vejbestyrelsesudvalg, den kommitterede i byplansager o. s. v. foruden naturligvis de kommunale og amtskommunale råd. Der rejser sig derfor det spørgsmål, om det ikke ville være naturligt nu at koordinere hele denne lovgivning, således som det oprindeligt blev lovet af boligministeren ved behandlingen af landsbygge-loven. Det er her, det ærede medlem hr. Axel Kristensen har fremsat forslag om en koordinering af samtlige disse ting.

Når det ærede medlem hr. Lund Jensen siger, at det i virkeligheden er et forsøg på forhaling af naturfredningssagen, har det ærede medlem ikke forstået skitsen, og der har heller ikke været megen tid for det ærede medlem til at sætte sig ind i den inden denne andenbehandling. Men det er helt klart — det kan det ærede medlem se af skitsen — at det, der tilsigtes, er, at man for landområdernes vedkommende

fastlægger, at der skal være en landzone, hvor der ikke kan bygges uden tilladelse fra de nye organer, men at der til gengæld skal findes en erstatningsbestemmelse svarende til byudviklingslovens. Tanken med denne skitse er at decentralisere afgørelsen, lægge den ud til de folkevalgte organer inden for regionerne, de såkaldte regionalråd. Også de kommunale organisationer har peget på, at det ikke er rimeligt, at statsorganer, statsplanlægningsudvalg o. s. v. alene skal træffe afgørelse, men at de folkevalgte kommunale organer bør være med under en eller anden form; det er bl. a. det, forslaget sigter til.

Gennemfører man de af regeringen foreslåede ændringer i naturfredningsloven nu, tager man et meget vigtigt punkt ud; man udhuler i virkeligheden muligheden for at gennemføre det af det ærede medlem hr. Axel Kristensen fremlagde skitseforslag. Jeg må også af den grund beklage det, såfremt det virkelig skulle være regeringens tanke at fremme forslaget allerede nu. Vi har fra vor side været villige til — for at undgå enhver form for spekulation i udsættelse af lovgivningen — at gennemføre en overgangsordning, inden folketinget tager ferie, og vi beklager, hvis regeringen fortsat indtager det standpunkt at ville fremme sagen nu uden at afvente udtalelsen fra fakulteterne og uden at afvente en behandling af det forslag, jeg her har omtalt. Vi håber fortsat, der må være mulighed for mellem anden og tredje behandling at nå til et positivt resultat i de spørgsmål, jeg her har omtalt.

**H. C. Toft:** De lovforslag, vi behandler, vil, hvis de gennemføres, som regeringspartierne nu i vidtstrakt enighed med socialistisk folkeparti går ind for det, få meget vidtrækkende konsekvenser med hensyn til ejendomsbegrebet og med hensyn til de enkelte jordbrugeres dispositionsfrihed. Der er tale om en lovgivning af en så vidtrækkende karakter, som folketinget ikke længe har stået over for.

Jeg bemærkede, at ordføreren for socialdemokratiet, det ærede medlem hr. Teichert, stærkt undestregede, at der ikke var store meningsforskelle imellem socialdemokratiet og regeringen på den ene side og socialistisk folkeparti på den anden side. Det er jo