

[Viggo Hauch.]

mekanisme ved kunstigt at begrænse udbuddet og dermed udelukke den konkurrence, som er det eneste, der på længere sigt kan klare problemet. Selv om det er vort hovedsynspunkt, at det er dér, der skal sættes ind, tager vi konsekvensen af den fejlagtige politik, der er ført, selv om vi ikke har medansvar for den, og går med til at gribe ind over for de største urimeligheder i prisdannelsen.

Det ærede medlem hr. Holger Eriksen var også inde på de betragtninger, som oppositionen har fremført med hensyn til forholdet mellem det offentlige og de private mulighed ved jordhandel, og jeg synes egentlig, at det ærede medlem, som måske ikke har tid til at høre på, hvad jeg siger til ham, i sin argumentation gav os dokumentation for, at det, vi har fremført, er rigtigt. Det ærede medlem sagde, at det er jo kun et posteringsspørgsmål, for om en kommune betaler 1,1 mill. kr. for et stykke jord og sælgeren betaler kapitalvindingsafgiften, eller kommunen betaler 1 mill. kr. og så selv betaler kapitalvindingsafgiften, som kommunen får sin tredjedel af, det må kunne være ligegyldigt. Jeg tror, det ærede medlem derved er kommet til at forenkle sagen så stærkt, at den snarere belyser rigtigheden i vor stilling end i det ærede medlems stilling, og det at det offentlige — for statens vedkommende altså to tredjedele af kapitalvindingsafgiften og for kommunens vedkommende en tredjedel af kapitalvindingsafgiften — ganske stilfærdigt kan lægge dette på købesummen og dog have en stilling der ikke er ringere end den private købers, synes jeg giver begrundelsen for de betragtninger, som vi har fremsat i betænkningen.

Jeg skal ikke gennemgå alle vore betragtninger. Vi har skrevet dem i betænkningen, for at de derigennem kunne komme til offentlighedens kundskab. Jeg vil kun beklage, at regeringspartierne mener det rigtigt og forsvarligt at give dem den særdeles overfladiske behandling, som jeg mener de har fået. Jeg tror, at den højtærede finansminister vil være enig med mig i, at de oplysninger, vi har fremskaffet, og de betragtninger, vi har anført, må føre til lovændringer nu eller senere. For blot at nævne et enkelt punkt har vi

med hensyn til den omvurdering, der skal finde sted i tilfælde af tilbygninger for over 5.000 kr. — det være sig på en industriejendom eller en privat bolig — påvist, at den praksis, der i dag føres stik mod, hvad der var folketingets hensigt i sin tid, da loven blev gennemført, har ført til forhøjelser på grundværdierne, sådan at der for en kort overgang kommer til at hvile afgiftspligtig grundstigningsskyld på disse ejendomme. Jeg har forstået, at de eksempler, der dér er fremdraget, har givet den højtærede finansminister anledning til overvejelse. Jeg forstår også, at den højtærede finansminister har brug for tid til disse overvejelser. Jeg tror, at også de problemer, vi her drøfter, kunne trænge til den samme grundige overvejelse. Men det skal jeg ikke gå i enkeltheder med, blot afrunde de få betragtninger, jeg her har fremført, ved at udtale, at mit parti er rede til fortsat fordomsfri drøftelse af problemerne.

Ib Thyregod: Da mit partis ordfører, det ærede medlem hr. Jens Chr. Christensen, er forhindret i at være til stede, skal jeg på venstres vegne redegøre for vor stilling til det foreliggende forslag til lov om ændringer i lov om naturfredning.

Det fremgår jo af betænkningen, at vi ikke har kunnet medvirke til gennemførelse af lovforslaget i den foreliggende form, og jeg skal ganske kort gentage de synspunkter, vi har fremført i betænkningen. Vi er imod, at man med dette lovforslag ophæver bestemmelsen i naturfredningslovens § 22, erstatningsbestemmelsen, ligesom vi finder, at man her foretager en ændring af vidtgående betydning med hensyn til, hvilke organer der skal behandle disse sager. I det hele taget finder vi, at løsningen af disse spørgsmål bør udsættes til en samlet behandling under et lovforslag om landsplanlægning.

Der er sådan set enighed mellem regeringen og oppositionen om, at der skal gennemføres naturfredning, og at naturfredningssagen skal fremmes. Det er ikke noget, der er specielt for denne udvalgsbehandling, det har der for så vidt altid været enighed om. Den naturfredningslovgivning, som hidtil er blevet gennemført, er da også blevet gennemført af et enigt