

[Conrad Koføed.]

sige fordele, selvfølgelig både omkostningsmæssige og trafikmæssige problemer taget i betragtning.

Ved at læse betænkningen får jeg ikke det indtryk, at den ene eller den anden plan foretrækkes særligt. Det er muligt, der lægges vægt på den nordlige linjeføring, men der siges i hvert fald for mig at se ikke noget bestemt i den retning. Det anføres bl. a., at København-Malmø linjen vil have betydning for trafikken mellem København og Bornholm, og at rejsetiden her kan ned-sættes fra 8 timer til 4-5 timer, hvorimod den nordlige løsning vil give tidsbesparelser af meget ringe størrelsesorden. Hertil kunne jeg føje, at visse dele af det bornholmske erhvervsliv, f. eks. fiskeriet, har direkte interesse i at have varer fremme i København tidligt om morgenen. Samtidig ville det for turisterhvervet være en stor fordel med en sydlig broforbindelse.

Både industri, landbrug og fiskeri, ja, hele det bornholmske erhvervsliv vil med opmærksomhed følge de kommende forhandlinger om placering af den faste forbindelse over Øresund, men som nævnt i min indledning indgår dette spørgsmål i hele landets trafikplan. Jeg har imidlertid ønsket at gøre disse bemærkninger for at muliggøre, at synspunkterne også fra denne østlige del af landet kan komme til at indgå i de kommende overvejelser og forhandlinger.

H. Larsen (Bjerre): Bornholmske interesser kan kun glæde sig over de mange positive udtalelser, der er fremkommet under denne debat i dag både fra den højtærede minister og fra de ærede ordførere, idet disse udtalelser efter min mening viser, at alle er klar over Bornholms livsvigtige interesse i den sydlige linjeføring.

Jeg vil gerne her i dag understrege, at det af hensyn til sikringen af vort lands rimelige økonomiske udvikling må være påkrævet at fastholde København som afgørende stabelplads for hele Skandinavien. Derfor har det nordlige Jylland nationaløkonomisk set akkurat samme interesse i den sydlige linjeføring, som vi har det på Bornholm, og derfor føler også jeg trang til som bornholmer at takke Københavns overborgmester for den ihærdighed, han udfolder for denne sag. Han taler i virkeligheden ikke

alene for København, han taler for hele landet, og jeg er overbevist om, at man ved grundige erhvervsøkonomiske undersøgelser vil komme til det resultat, at rimelig økonomisk udvikling herhjemme er afhængig af, at vi bevarer København som central stabelplads for den nordlige del af Skandinavien.

Ministeren for offentlige arbejder (Landberg): Jeg har forstået, at de ærede forespørgeres hensigt var, at der skulle skaffes klarhed over, hvordan folketinget ser på spørgsmålet om placering af en kommende fast Øresundsforbindelse, men jeg synes ikke, at diskussionen har givet nogen klar- ring. Jeg havde heller ikke ventet det, og jeg synes, det er meget dristigt, hvad man har gjort fra det konservative folkepartis side, idet dette parti som det eneste ved sin ordfører har givet udtryk for, at man har låst sig fast til en sydlig placering af en kommende Øresundsforbindelse.

Derudover har jeg fået den opfattelse, at man i samtlige andre partier står frit over for spørgsmålet. Der har vel nok i de indlæg, der er fremkommet, været en vis undertone af, at skulle man endelig tvinges til at afgive sin stemme i dette øjeblik, ja, så blev det for en sydlig forbindelse; men alle har dog taget det forbehold, at det ville være rart at se tiden lidt an og få nærmere klarlagt, hvad der er rigtigt, og hvad der er forkert med hensyn til placeringen af en fast forbindelse. Dette synes jeg er et klogt standpunkt at indtage, sådan som situationen er i dette øjeblik.

Jeg må sige til det ærede medlem hr. Holmberg, at når det ærede medlem ud over selve spørgsmålet om Øresundsforbindelsens placering var inde på spørgsmålet om en fast trafikplan — andre ærede ordførere har jo været inde på det samme — synes jeg, man kan sige, at vi netop på det trafikale område er nået noget længere end på så mange andre områder, hvad angår planlægning. Vi har jo igennem det trafikøkonomiske udvalg fået en planlægning for de kommende 20 år. Ganske vist bliver det jo svært at følge den planlægning — som der i og for sig, sådan opfattede jeg det, da vi diskuterede det i sin tid her i folketinget, var enstemmighed om — op i det tempo, som det trafikøkonomiske udvalg skitserede,