

[Else-Merete Ross.]

synes jeg, at man skylder landets befolkning snarest at få taget stilling til spørgsmålet om koncentration eller decentralisation.

Det er muligt, at denne forenklede problemstilling overhovedet ikke lader sig gennemføre, men i hvert fald må de nord-, vest- og sønderjyske landsdeles interesser også komme ind i billedet.

Jeg ville derfor ønske, at en drøftelse af landsplanlægningens målsætning kunne finde sted og i den sammenhæng også en stillingtagen til, i hvilken rækkefølge de 3 store trafikinvesteringer, som omtales i betænkningen af 1961, skal finde sted. Skal vi have en Øresundsbro, er det nødvendigt — selv om den skulle komme sidst i rækkefølgen af de store trafikinvesteringer — at få klarlagt, hvor man ønsker den placeret af hensyn til veje, baner, færger og anden planlægning, der skal foregå i forbindelse med den. Derfor haster det efter min mening i højeste grad at få klarlagt landsplanlægningens målsætning, da resultatet må få afgørende betydning for det spørgsmål, vi drøfter i dag.

Arne Larsen: Gennem mange år har problemet om en fast forbindelse mellem Danmark og Sverige beskæftiget offentligheden. Mange forslag og ideer er gennem tiderne blevet fremsat. Danske og svenske ingeniørfirmaer har endog for år tilbage i fællesskab udarbejdet ret omfattende projekter til løsning af problemet.

I 1953 på Nordisk Råds første session fremsattes et forslag om, at problemet sattes på rådets dagsorden, og senere nedsattes en fælles dansk-svensk kommission, der skulle bearbejde problemet og komme med en indstilling til de to landes regeringer.

Kommissionsbetænkningen er for nylig blevet offentliggjort og har, hvad naturligt er, yderligere sat fart i debatten. Betænkningen er, hvad der vel også var at forvente, blevet udsat for en hel del kritik, er blevet betegnet som overfladisk og ensidig og i væsentlig grad kun tagende hensyn til danske og svenske statsbaners synspunkter. Jeg skal ikke på nuværende tidspunkt blande mig i disse stridigheder, men jeg finder, at betænkningen — dens mangler og fejl til trods — må tages op til grundig behandling.

Den svenske regering har anmodet de interesserede kommuner og län om at udtale sig om kommissionens beretning, senest den 1. juni, men så vidt jeg har kunnet læse i aviserne, er denne frist nu blevet udskudt indtil årsskiftet. Dermed er der givet endnu godt et halvt års frist, som må benyttes til — også fra dansk side — at underkaste spørgsmålet en dyberegående undersøgelse.

Ved to tidligere lejligheder har vi her i tinget gennem det ærede medlem hr. H. Larsen (Bjerre)s spørgsmål til den højtærede minister for offentlige arbejder fået et lille indblik i regeringens syn på problemet, og i dag har den højtærede minister uddybet disse synspunkter.

Øresundskommissionens betænkning er som tidligere sagt kommet ud for megen modvind. Det er langt fra, at alle interesserede parter er tilfreds med kommissionens forslag om en nordligt placeret kombineret vej- og jernbanebro i Helsingør-Helsingborg linjen, men jeg vil straks sige, at vi i mit parti ikke har taget endelig stilling til spørgsmålet om broens placering eller taget stilling til de økonomiske spørgsmål, der rejser sig i forbindelse med bygning af en fast forbindelse over Øresund, og vi vil først tage en sådan stilling efter meget grundige overvejelser.

Det er sandsynligvis heller ikke rimeligt på forhånd at lægge sig fast på en bestemt linjeføring, men vi mener, at det vil være af værdi, at der gøres et grundigt forarbejde for at finde frem til, hvad der ville være det bedste og mest ønskelige set ud fra et dansk synspunkt, og så til sin tid at fremlægge disse synspunkter for den svenske regering, ikke som et diktat, men som et diskussionsgrundlag, og derefter gennem forhandling at prøve på at nå frem til et resultat, der kan samle det danske og det svenske folk i denne sag.

Ved at låse sig fast på ganske bestemte standpunkter når vi ingen vegne. Broen skal dog bygges i fællesskab. Skulle Danmark lægge sig på en sydlig linje, Sverige på en nordlig, løser det jo ikke problemet; det bliver der ikke megen bro ud af, i hvert fald ikke nogen særlig brugbar bro.

At en bro over Øresund for eller senere bliver nødvendig eller ønskelig, er vi alle enige om. Med de fremskridt, teknikken