

[Ninn-Hansen.]

strækkelig og klar vejledning om de synspunkter, vi vil arbejde for i denne sag. Der bliver jo andre lejligheder til drøftelse af broprojekterne i det høje ting — de økonomiske, tekniske og finansielle problemer. Spørgsmålet om, hvorvidt vejbro skal kombineres med jernbanebro, vil vi gerne drøfte med den højtærede minister, når det ønskes.

De aktuelle spørgsmål om prioritetsstillingen for de store broprojekter og placeringen af forbindelsen over Øresund har det konservative folkeparti anset det for rigtigt at besvare i dag.

Else-Merete Ross: Da det ærede medlem hr. H. Larsen (Bjerre) den 17. april stillede sit spørgsmål angående drøftelse i folketinget af Øresundsbroens placering, fremhævede han, at den højtærede minister efter en sådan drøftelse ville stå stærkere i sine forhandlinger med svenskerne. Den højtærede minister mente ikke, det ville være tilfældet, hvis man läste sig absolut fast fra dansk side.

Efter min opfattelse skulle en diskussion ikke indebære, at man låser sig fast. Ved at høre forskellige synspunkter om fordele og ulemper ved en nordlig eller sydlig placering af Øresundsbroen eller eventuelt slet ingen bro eller en Øresundsbro før en Store-Bæltsbro eller omvendt vil vi i det høje ting få et indtryk af, hvilke synspunkter der på nuværende tidspunkt gør sig gældende, og ministeren vil have en fornemmelse af, hvilke synspunkter han har størst sandsynlighed for at få tilslutning til, når han efter forhandling med de svenske myndigheder vel alligevel må gå til det høje ting med sagen.

Om vi skal have en Helsingør-Helsingborg forbindelse eller en København-Malmø forbindelse, er ikke en lokal dansk interessekonflikt mellem Helsingør og København, men et spørgsmål af principiel interesse for landet som helhed.

For mig at se er principielle drøftelser, som ikke angår et fremsat lovforslag, der skal stemmes om, af stor værdi, fordi de lettere går på tværs af partilinjer, selv om de så måske til gengæld kan være noget påvirket af de geografiske forhold.

Jeg havde gerne set spørgsmålet om landsplanlægningens hovedsynspunkter og

målsætning ført frem til drøftelse her i tinget, inden Øresundsbroens placering var kommet til drøftelse.

Det ærede medlem hr. H. Larsen (Bjerre) sagde den 17. april:

„Det er lidt kedeligt i forbindelse med den afgivne brobetænkning at få bekræftet mistanken om, at det for enhver pris har ligget de interesserede i den nordlige linje på sinde at fremhæve alt det, der talte til gunst netop for denne linje, medens de meget vigtige argumenter for den sydlige linjeføring er forsøgt skjult.“

Jeg finder det ligesom det ærede medlem beklageligt, at erhvervsorganisationernes udtalelser ikke er optrykt i betænkningen. Men jeg synes ikke, det er rigtigt, at man har skjult de vigtige argumenter for den sydlige linjeføring. Dem er der mange af i betænkningen. Det for mig mærkelige er, at man trods de vægtige argumenter for den sydlige linje har draget den konklusion, at den nordlige må anbefales.

Udvalget er klar over, at 2 broer, en nordlig og en sydlig, ville være det ideelle. Da det mener, at kun én kan realiseres for øjeblikket, har det stået over for et valg. Det udslagsgivende har, så vidt jeg kan se, været, hvilken bro der i øjeblikket var den omkostningsmæssigt fordelagtigste. Derfor har man foreslået en nordlig kombineret bane- og vejforbindelse med afgiftsopkrævning og suppleret med færgefart. Men det er ikke ensbetydende med, at man ikke har omtalt fordelene ved den sydlige placering.

Jeg ved godt, at det kan være farligt at trække udtalelser ud af deres sammenhæng, fordi man ikke får hele argumentationen med. Jeg har forsøgt at være så redelig som muligt i det følgende sammendrag af de fordele, en sydlig broplacering ville medføre ifølge betænkningen.

I betænkningen siges side 17, at en sydlig forbindelse med veje mellem regionens største befolkningscentre utvivlsomt vil udløse en væsentlig større stigning i det samlede trafikomfang end en forbindelse med vej over den nordlige del af Sundet.

Betænkningen regner med at opkræve afgifter ved Helsingør-Helsingborg forbindelsen, men siger, at hvis der ikke opkræves afgift, er en sydlig fast forbindelse mest fordelagtig for vejtrafikken, idet den meget kraftige vækst, som denne løsning vil ud-