

[Holmberg.]

visse ændringsforslag, der alene tilsigter at bevare de gældende regler for anlægsarbejder på hovedlandeveje for at spare staten for unødvendige merudgifter og for på dette område at imødekomme kommunernes efter vor opfattelse berettigede ønsker. Jeg beklager, at den højtærede trafikminister og udvalgets flertal ikke har kunnet tiltræde vore ændringsforslag, men vi har altså fastholdt dem.

Jeg kan således på min gruppes vegne anbefale såvel de af ministeren som de af os stillede ændringsforslag. Det drejer sig om ændringsforslag nr. 1 til § 1, ændringsforslagene nr. 2 og 3 til § 2, ændringsforslag nr. 4 til § 7, ændringsforslagene nr. 5 og 6 til § 9 og ændringsforslagene nr. 7-11 til § 15 i forslag til lov om hovedlandeveje og endvidere om ændringsforslaget til § 2 i forslag til lov om ændring i lov om bestyrelsen af de offentlige veje.

Asgar Jensen: Hovedformålet med de to lovforslag: at give folketinget større indflydelse, større bestemmelsesret, kan vi fra konservativ side tiltræde. Det er ikke en ny opfattelse, vi har fået; det står at læse i betænkningen over lovforslaget om tilskud til de offentlige veje, der blev behandlet i 1958, at det var det konservative folkepartis synspunkt, at folketinget skulle have større indflydelse på anvendelsen af disse mange penge, og det er jo det, de to foreliggende lovforslag går ud på. Derfor kan vi selv sagt ikke være imod, at vi nu får denne sag klar.

Der har gennem mange år været diskussion herom her i tinget. For længere tid tilbage, da vi havde en konservativ trafikminister, var det de radikale, der talte højest om, at dette problem skulle løses på en sådan måde, at det ikke alene lå i ministerens, men også i folketingets hånd at bevilge disse penge. Det har vi ikke hørt så meget til fra radikal side i en årrække, men det er jo muligt, at man har mere tillid, når det er en socialdemokratisk trafikminister, der skal administrere pengene. Nu er det imidlertid endt med, at vi løser opgaven, og det kan vi kun være tilfreds med.

Også ved første behandling gav jeg udtryk for, at vi kun havde den bekymring, at det måske ville give en betydelig større

administration i vejdirektoratet. Dette problem har vi arbejdet meget med i udvalget, og vi er klar over, at der bliver en større administration, når de enkelte sager skal forelægges folketinget, for at det kan få at vide, hvad det er, det drejer sig om — men det er jo dette sidste, vi ønsker. Derimod kan jeg være godt tilfreds med, at ministeren har udtalt, at det ikke er tanken at oprette et særligt projekteringskontor i vejdirektoratet; denne side af sagen mener vi stadig væk skal ligge ude hos de lokale vejmyndigheder, og vi forstår, at den højtærede minister er helt enig heri.

Ifølge § 2, stk. 3, i forslag til lov om hovedlandeveje skal projektering stadig væk på ministerens vegne foretages af amts- og bykommunale myndigheder. Jeg vil gerne spørge den højtærede minister, om det skal forstås sådan, at administrationen skal ske på ganske samme måde som den, hvorpå de lokale myndigheder administrerer de vejfondstilsbud, de får tilsagn om fra vejdirektoratet. Efter de drøftelser, vi har haft, synes jeg, det vil være naturligt, at de lokale vejmyndigheder fortsat får den samme beføjelse til at administrere midlerne, selv om der er tale om 100 pct. tilskud. Det fremgår ikke helt klart af de besvarelser, vi har fået, og derfor vil jeg gerne bede den højtærede minister sige et par ord om det her.

Det konservative folkeparti vil undlade at stemme ved afstemningen om de ændringsforslag, som venstre har stillet. Vi kan ikke se, at de bakker vort synspunkt op: i højere grad at gøre det muligt for folketinget at følge anvendelsen af disse penge. Derfor vil vi ikke stemme for dem, men som sagt undlade at stemme. Derimod kan vi stemme for de af ministeren stillede ændringsforslag.

Der er jo til vejbestyrelseslovforslaget kun stillet et ændringsforslag om ikrafttrædelsesdatoen. Lovforslaget er i det hele alene en konsekvens af hovedlandevejslovforslaget. Også lovforslaget om bestyrelsen af de offentlige veje vil vi til sin tid kunne stemme for.

Jens P. Jensen: Mit partis ordfører vedrørende disse to lovforslag, det ærede medlem hr. Kirkegaard, kan ikke være til stede