

[Thisted Knudsen.]

skam, for hvordan er forholdet med hensyn til trafikulykker her i landet? Det er, at vi på hvert eneste hospital uden for København om sommeren har en københavnsk afdeling, hvor elendige eller mindre dygtige trafikfarere fra det storkøbenhavnske område ligger. Det er det faktiske forhold, ærede medlem.

Må jeg lige sige til den højtærede undervisningsminister — jeg ved ikke, om ministeren afviste min tanke — at jeg er ikke misundelig, men der bliver jo andre undervisningshospitalet i Danmark end rigshospitalet. Odense kommer vel med engang, og Århus er der i dag, og da er det spørgsmålet, om disse kommuner fremtidig skal have en stor økonomisk fordel ved at kunne benytte sengepladser på rigshospitalet, som de ellers selv skulle præstere. For det storkøbenhavnske område drejer det sig om, at hvis man gav området det antal pladser på rigshospitalet, som det egentlig skulle have, var det måske 5.000; det har imidlertid 9.000, d. v. s. 4.000 indlæggelser mere, og det er vel ca. 60.000 sygedage. Det er et helt hospital, højtærede minister.

Jeg har blot villet rejse spørgsmålet, og mit parti må forbeholde sig at se nærmere på det, fordi vi mener, der er en saglig baggrund herfor.

Undervisningsministeren (Helveg Petersen): Jeg vil gerne sige til det ærede medlem hr. Thisted Knudsen, at der ligger ikke i det, jeg sagde, nogen afvisning af, at man kan undersøge forholdet. Det er givet, at det er relevant at se på byrdefordelingen. Jeg har ikke her kendsgerninger ved hånden, der kan belyse forholdet mellem København og staten på det økonomiske område, men det kunne godt tænkes, at der var områder, hvor staten havde fordel af den ordning, der er den gældende. Men jeg synes, det er helt rigtigt at se på disse problemer i forbindelse med det spørgsmål, der her er rejst.

Hermed sluttede forhandlingen.

Lovforslagets §§ 1 og 2 og dets overgang til tredje behandling
vedtoges uden afstemning.

Formanden: Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse imod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

Anden behandling af forslag til lov om hovedlandeveje.

(Første behandling af lovforslaget (nr. 52) findes i tidenden sp. 1482, udvalgets betænkning i tillæg B. sp. 841).

Der var stillet 11 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Formanden: Sammen med denne sag foretages den følgende sag på dagsordenen, nemlig:

Anden behandling af forslag til lov om ændring i lov om bestyrelsen af de offentlige veje.

(Første behandling af lovforslaget (nr. 53) findes i tidenden sp. 1482, udvalgets betænkning i tillæg B. sp. 841).

Der var stillet 1 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagenes paragraffer, ændringsforslagene og spørgsmålet om lovforslagenes overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

Horn: Jeg kan meget kort anbefale at vedtage de to lovforslag med de enkelte ændringer, som er tiltrådt af udvalget.

Betænkningen er ret omfattende, og den del af pressen, som er ved at få for vane at udtrykke surhed over, at betænkningerne ikke er fyldestgørende nok, kunne måske kigge lidt på, at her er der i alt fald givet meget fyldige oplysninger om, hvad der er foregået i udvalget.