

[Grøndahl.]

Byggeriets Realkreditfond, Landsbankernes Reallånefond, Dansk Landbrugs Realkreditfond og Finansieringsinstituttet for Industri og Håndværk. Alle disse låneinstitutioner oversvømmer obligationsmarkedet på børsen, og da den høje regering ikke gør noget virkeligt effektivt for at standse inflationen og ikke er indstillet på for alvor at begynde opsparringen, så er det ikke mærkeligt, at menigmand ser med skepsis på obligationskøb og overlader dette til nationalbanken, som er ved at sege under opgaven.

Efter disse udtalelser kommer det vel ikke som nogen overraskelse, at de uafhængige vil stemme imod lovforslaget ved tredje behandling.

Handelsministeren (Baunsgaard): Jeg vil gerne give udtryk for en tak til udvalget for det arbejde, der er udført. Der har her ved anden behandling, som det også var tilfældet ved første behandling, været udtrykt betænkelighed med hensyn til de administrative besværligheder, der kan følge af en lovgivning som denne, og det skal ikke skjules, at det vil kunne medføre administrative besværligheder, når der i en lov som denne gives adgang til, at ministeren kan dispensere i nærmere angivne situationer. Det er sjældent af det gode, og det er sjældent rart for ministeren selv at få en dispensationsadgang i en lov, men jeg må dog erklære mig enig med det ærede medlem hr. Weikop i, at hvis man finder det hovedsigte, loven har, af en sådan betydning, at det bør tilgodeses, så må det være rimeligt at overvinde sin uvilje, sin modstand imod dispensationer i almindelighed og her begive sig ind i en lovgivning, der indeholder dispensationsadgang.

Det ærede medlem hr. Grøndahl mente at have fundet ud af, at motiverne for dette lovforslags fremsættelse i særlig grad var den fællesmarkedsskræk, der har besat regeringspartierne. Nu ved jeg ikke, af hvilken grund det ærede medlem vil belaste oppositionens omdømme med at sige, at motiverne for dette lovforslag også for oppositionens vedkommende er denne fæle fællesmarkedsskræk. Jeg synes dog, at når oppositionen som i dette tilfælde går ind i et positivt arbejde, så skulle det ærede medlem ikke tillægge oppositionens handlinger

motiver, som det ærede medlem udmærket godt ved aldrig kunne være oppositionens. Det ærede medlem synes aldeles at have overset, at dette lovforslag bakkedes op af 5 af folketingets partier, og at regeringen som bekendt kun består af 2. Jeg synes, det ærede medlem for den saglige behandlings skyld skulle have sparet både sit eget omdømme og tinget for denne bemærkning.

Det ærede medlem sagde, at vi i de senere år var blevet velsignet med en række nye låneinstitutioner, som belastede obligationsmarkedet. Jeg skal ikke ved denne lejlighed begive mig ind i en diskussion med det ærede medlem om berettigelsen af de forskellige låneinstitutioner, der er oprettet, men det falder mig oprigtigt talt noget svært at se, hvorfor det ærede medlem med henvisning til den foreslåede ændring drager hele obligationsproblemet ind i debatten, al den stund der her er tale om et finansieringsinstitut, som skal yde garanti for opnåelse af kredit og altså ikke vil influere på obligationsmarkedet. Også på dette område synes det ærede medlems konklusion at hvile på en fuldstændig forfejlet vurdering af, hvad lovforslaget indeholder, og på denne baggrund — så lidt som i øvrigt — kan det, som det ærede medlem selv sagde det, selvfølgelig ikke forbavse, at det ærede medlem går imod.

Det ærede medlem hr. Weikop spurgte mig, om jeg nærmere ville angive, hvordan jeg ville udnytte adgangen til at give dispensation. Jeg synes, det ærede medlem har ret i, at det kan være velmotiveret i et udvalgs-møde mellem anden og tredje behandling at diskutere hele dette problem, og jeg skal ved denne lejlighed derfor kun henvise til det, som jeg i sin tid oplyste over for udvalget, nemlig at den ændrede affattelse af dispensationsadgangen med hensyn til retten til at drive restaurationsnæring i forbindelse med andet erhverv først og fremmest er motiveret af det hensyn, at det skulle kunne lette finansieringen ved nyetablering af beværtervirksomheder, en nyetablering, der kunne besværliggøres, hvis man i alle tilfælde automatisk skulle opgive det hidtidige erhverv. Det er først og fremmest ud fra dette hensyn, at lovændringsforslaget har fået den nuværende form.

De andre spørgsmål, som det ærede medlem stillede, vil jeg gerne have lejlighed til