

[Jens Chr. Christensen.]

det konservative folkeparti har fremsat til kommissorium. Denne indstilling har det ærede medlem nu forladt. Nu tror jeg ikke, det ærede medlem har forladt den ganske frivilligt; det er nok mere rigtigt at sige, at han har forladt den tvunget af omstændighederne eller rettere tvunget af storebror i regeringen. Det er efterhånden gået op for mig, at denne storebror ligger under for en endnu større magt, nemlig De samvirkende Fagforbund. Officielt er det regeringen og de partier, der står bag den, der afviser, at folketinget skal forsøge at finde og derefter gennemføre en sundere og bedre lovgivning for landbruget, men reelt kommer denne afvisning fra LO.

Jeg finder ingen anledning til at genoptage den debat om landbrugets forhold, som folketinget har været igennem flere gange i denne samling. Jeg vil kun understrege, at uanset hvilke udtalelser der er fremsat af den højtærede statsminister eller af den højtærede landbrugsminister, er der kræfter i samfundet, der er stærkere, og derefter har regering og folketing sig at rette. Jeg har aldrig lagt skjul på, at venstres mål med landbrugslovgivningen er og må være et landbrugserhverv, der i så vid udstrækning som muligt og så hurtigt som muligt kan blive økonomisk uafhængigt af staten. Jeg skal derfor anbefale tingets ærede medlemmer at stemme for forslaget i den affattelse, som venstre og det konservative folkeparti ved fremsættelsen har givet det.

Jeg kan ikke se, at det tjener noget fornuftigt formål at have et udvalg siddende, hvis dets arbejdsresultater, uanset hvor rigtige og hvor retfærdige de måtte blive, alligevel ikke må blive gennemført. Jeg må derfor afvise den affattelse af kommissoriet, som regeringspartierne plus socialistisk folkeparti stiller ændringsforslag om, og jeg anbefaler, at man stemmer for vort forslag til folketingsbeslutning og stemmer imod det af regeringspartierne plus socialistisk folkeparti stillede ændringsforslag.

**H. C. Toft:** Det ærede medlem hr. Carl Petersen indledte sin tale i dag med at udtrykke skuffelse over, at man ikke har kunnet nå til enighed om at finde et arbejdsgrundlag for det påtænkte udvalg, som skal

undersøge landbrugets forhold. Jeg vil gerne som det ærede medlem hr. Carl Petersen udtrykke min skuffelse herover. For man skulle egentlig ikke mene, at det skulle være vanskeligt at skabe enighed om at undersøge landbrugets vanskeligheder og prøve at finde ud af, ad hvilke veje man skal gå frem for at få indført mere rationelle og fornuftige foranstaltninger.

Den velvillige første behandling af dette forslag til folketingsbeslutning, kunne da heller ikke andet end give indtryk af og tro på, at det nedsatte udvalgs arbejde skulle blive kortvarigt. Alle ordførerne gav jo udtryk for, at det var rigtigst, om et sådant folketingsudvalg som det påtænkte gennemarbejdede landbrugets problemer. Vi havde så travlt og ville skynde os så meget, at man allerede samme dag, da forslaget til folketingsbeslutning var til første behandling, nedsatte et udvalg til sagens behandling; så det hurtigt kunne komme i gang. Det var den 4. april, men det er altså ikke gået så let, som man dengang kunne tro og håbe.

Som nævnt i betænkningen foreligger der 2 indstillinger fra udvalget til folketinget, en indstilling fra venstre og det konservative folkeparti, som altså som sædvanligt udgør et mindretal, når vi står alene sammen, og en indstilling fra regeringspartierne. Det må forekomme mærkeligt, at man end ikke kan blive enig om et arbejdsgrundlag, et kommissorium for det udvalg, der skal undersøge landbrugets erhvervsøkonomiske forhold og eventuelt fremkomme med forslag, som kunne bidrage til at bedre landbrugets vilkår.

Der var vel også al mulig anledning til at tro, at man i enighed kunne opnå at finde frem til et sådant arbejdsgrundlag og søge at finde de bedste muligheder for at forbedre landbrugets indtægtsforhold gennem såvel hurtigtvirkende som langsigtede foranstaltninger. Ingen — skulle man mene — kunne have noget at indvende herimod. At nogen skulle have indvendinger imod en undersøgelse af mulighederne for en lettelse af landbrugets omkostningsbyrde, imod en undersøgelse af, hvordan man med nutidens mange moderne tekniske hjælpemidler bedst finder frem til de mest yderige produktions- og driftsformer og på baggrund af de foretagne under-