

[Søgaard.]

justitsminister, indtil denne lov bliver revideret, vil gøre brug af sin dispensationsbestemmelse i det omfang, hvori det nu engang er gørligt.

Vi kan altså stemme for ændringsforslagene nr. 1, 3 og 4, men stemmer imod ændringsforslag nr. 2.

Østergaard: Det tilsagn, jeg ved første behandling på venstres vegne gav om at ville medvirke til en skærpelse af våbenloven, for så vidt angår salonrifler, har mit partis udvalgsmedlemmer under behandlingen i udvalget vedstået. Vi har vedstået det så langt, at vi er gået med til den ekstra skærpelse, der er kommet til udtryk i ændringsforslag nr. 4, som i forhold til det oprindelige lovforslag også inddrager de hundredtusinder salonrifler, der allerede findes blandt befolkningen, under lovens skærpede bestemmelser. Ændringsforslagene nr. 1 og 3 kan vi også tiltræde med samme begrundelse som den, det ærede medlem hr. Søgaard har fremført, og med disse ord skal jeg anbefale de 3 nævnte ændringsforslag.

Men jeg ville jo gerne, om den velvilje, vi har vist med hensyn til de nævnte ændringsforslag, kunne have blevet kvitteret fra flertallets og den højtærede justitsministers side derved, at de ville være gået med til det ændringsforslag, vi har stillet. Jeg skal lade være med at trætte tinget med detaljer, men bare sige, at vort ændringsforslag i enhver henseende er sagligt motiveret. Derfor kan flertallet jo godt stemme det ned og gør det vel også. Jeg vil dog gerne anbefale også ændringsforslag nr. 2 til vedtagelse.

Dernæst er der et andet problem, som jeg ønsker klaret ved denne lejlighed. Det gælder medlemmer af skytteforeninger, der ikke opfylder lovens aldersbetingelser. Jeg kan ikke i loven finde, at der er dispensationsbestemmelser; men den er jo også lidt indviklet, så det kan være min fejl. Jeg vil dog gerne her spørge den højtærede justitsminister: er der dispensationsregler for disse medlemmer, og i benægtende fald — jeg forudsætter nemlig, at det bliver benægtende — vil justitsministeren da benytte den skærpelse af loven, der nu finder sted, til også at ændre den praksis, der hidtil har

været ført over for medlemmer af skytteforeninger, som ikke opfylder aldersbetingelserne?

Ellen Strange Petersen: Som det fremgår af den betænkning, udvalget har afgivet, er der enighed om det væsentligste i lovforslaget. Vi er enige om, at våbenloven bør skærpes hvad angår salonrifler, springknive o. lign. Men med hensyn til glatløbende jagtgeværer og luftbøsser har det som nævnt ikke været muligt at nå til enighed, og der er derfor fra venstres og de konservatives side stillet ændringsforslag.

Formålet med lovforslaget er at søge det foruroligere store antal vådeskudsulykker, fremkaldt af usagkyndig og letsindig omgang med våben, bragt ned. Vi har diskuteret sagen meget i de 6 møder, der har været holdt i udvalget, og jeg tør sige, at vi alle havde stort udbytte af at se politiets samling af konfiskerede våben og af at få demonstreret, hvor farlige især salonrifler er.

Det ville dog være forkert at skjule, at modstridende interesser også har gjort sig gældende i udvalget. Modsetningerne har ikke været politisk bestemt, men snarere forbundet med, om medlemmerne hørte til i et länddistrikt eller et bysamfund. Byfolkene tænker mest på sikkerheden, på betydningen af at værne sagesløse børn og voksne i gårde og gader, parker og kolonihaveområder, hvor sådan legetøjsskydning betyder et faremoment. De medlemmer, der bor på landet, som selv går på jagt og selv har lært deres sønner at omgås jagtvåben på forsvarlig vis, har været optaget af, at der ikke skete alvorlige indgreb i denne frihed.

Med det af mindretallet stillede ændringsforslag skulle der være taget skyldigt hensyn til begge sider. Ved at undtage de glatløbende jagtgeværer fra skærpelsen bevarer man overensstemmelse med jagtloven, ifølge hvilken det er muligt at løse jagttegn, når man er 16 år, og da det ville være ulogisk, om man som 16-årig skulle kunne anvende jagtgevær, men ikke luftbøsse, foreslår mindretallet også 16 års grænsen med hensyn til luftbøsser.

Udvalget har i samråd med justitsministeren drøftet spørgsmålet om salg af ammunition og henstillet, at dette bliver tilrettelagt på en måde, der er hensigtsmæssig for