

Man gik derefter til:

*Anden behandling af forslag til lov om beskyttelse af historiske skibsvrag m. v.*

(Første behandling af lovforslaget (nr. 96) findes i tidenden sp. 2921, udvalgets betænkning i tillæg B. sp. 827).

Der var stillet 1 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer, ændringsforslaget og spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sættes til forhandling under ét.

**Thomas Have:** Som det fremgår af betænkningen, har udvalget holdt 3 møder, hvor man har modtaget deputationer fra en række fabrikker, hvis virksomhed er baseret på opgraving af østersskaller i Roskilde Fjord. Udvalget har stillet en række spørgsmål til ministeren bl. a. angående disse erhvervsinteresser, og udvalget har modtaget ministerens svar, som bl. a. indeholder et notat angående indholdet af den påtænkte instruks til rigsantikvaren, hvor det pålægges ham at tage hensyn til eventuelt forekommende erhvervsinteresser. Ministeren har endvidere til tydeliggørelse af lovens tekst stillet et ændringsforslag, der er tiltrådt af udvalget.

Jeg skal på mit partis vegne anbefale ændringsforslaget og lovforslaget til vedtagelse.

**Ole Bjørn Kraft:** Da dette lovforslag blev fremsat, var vi alle enige om, at her forelå en opgave, som måtte løses, at det var af national og kulturel betydning, at de skibsvrag, som findes i de danske farvande, kunne blive beskyttet og gjort til genstand for de fornødne videnskabelige undersøgelser. Men samtidig måtte vi naturligvis tænke på de erhvervsinteresser, som ikke kunne undgå at blive indblandet, når denne sag skulle løses på en tilfredsstillende måde, og derfor har vi i udvalget stillet en række spørgsmål til den højtærede minister for kulturelle anliggender i forbindelse med spørgsmålet om beskyttelse af erhvervs-

interesser, hvor det var muligt, uden at lovens egentlige formål derved blev hindret.

De svar, vi har modtaget, dels en redegørelse fra ministeren, dels et udkast til en instruks, viser, at man fra ministerens og regeringens side er indstillet på, at der i overensstemmelse med vore ønsker skal gøres, hvad der under de givne forhold er muligt for at beskytte de ikke ubetydelige erhvervsinteresser, som her findes. I det svar, den højtærede minister har givet udvalget, understreges det, at rigsantikvarens instruks vil pålægge ham at tage ethvert muligt hensyn til eventuelt forekommende erhvervsinteresser. Vi har særlig understreget over for ministeren, at det var vigtigt, at der efter en beslutning om bevaring af historiske skibsvrag finder en optagelse sted så hurtigt, som det overhovedet er muligt, og øjeblikkelig sker en afgrænsning af det område, som skal beskyttes, og inden for hvilket det ikke vil være tilladt at foretage indgreb, der muligvis kan forstyrre de dér liggende vrag.

Jeg synes, de svar, vi har modtaget fra den højtærede minister for kulturelle anliggender, er tilfredsstillende, men jeg vil gerne have, at den højtærede minister her bekræfter, at det også er hans opfattelse, at der, hvor det overhovedet er muligt, skal foretages sådanne handlinger, at erhvervsinteresserne ikke på urimelig måde angribes, men tværtimod beskyttes.

**Conrad Kofoed:** Også jeg kan på mit partis vegne anbefale lovforslaget. Vi mener i udvalget at have taget hensyn til de forskellige erhvervsinteresser, så der kan blive så få indgreb som muligt. For de afgrænsede områder, hvor der kan være erhvervsinteresser, der gør sig gældende, er det nu præciseret, at der skal gås så lempeligt til værks som muligt, og vi håber så, at loven vil fungere til alles tilfredshed, sådan at vi i de kommende år kan få glæde af de arkæologiske fund, og at det må blive til gavn for os alle. Hermed kan jeg anbefale lovforslaget.

**Else Gregersen:** Mit parti anerkender naturligvis, at det foreliggende lovforslag har et godt formål, men allerede ved forslaget første behandling blev der af mit partis ordfører givet udtryk for skepsis