

## [Hagen Hagensen.]

ville der spares en række omkostninger derved. Det er imidlertid ikke blevet sådan, men vi må håbe på, at der i forbindelse med ligningsmyndighederne kan træffes en ordning, der gør det muligt alligevel at få vejledning om disse spørgsmål på et ret tidligt tidspunkt af sagens behandling.

Stjernehøringen, der indgår som et væsentligt led i udstykningssagernes behandling, finder vi helt i orden og håber, at den må virke med til at lette disse sagers gang og afkorte dem tidsmæssigt.

Om lovforslaget om landinspektørvirksomhed gælder det, at på ét punkt havde vi gerne set, at det havde fået en anden udformning; vi har ikke ønsket nedsat et nævn til at tage sig af visse forhold vedrørende landinspektørvirksomheden, men har ønsket dette overladt til landinspektørerne selv, altså selvdømme i stedet for afgørelse af et af ministeren nedsat nævn. Det har kunnet gøres på andre felter af det danske samfundsliv og synes også at måtte være muligt her, hvor der er tale om højt uddannede folk, hvem man betror betydelige opgaver.

Vi for vort vedkommende havde fundet det bedst, om denne lovgivning havde kunnet vente endnu et stykke tid, for at vi kunne se, hvad der kommer ud af de ændringer i jordlovgivningen, som i øjeblikket drøftes, idet det havde været rimeligt at tage hensyn hertil, således at man ikke kommer til at stå over for måske at skulle foretage tekniske ændringer i den lovgivning, vi her er i færd med at gennemføre.

Men når det ikke skulle være så, kan jeg på mit partis vegne sige, at vi vil stemme for de foreliggende lovforslag med de ændringsforslag, som er stillet, og som vi er enige i. Vi må så håbe, at der med lovforslagene sker den tilsigtede forenkling og ikke en skærpelse af udstykningssagernes behandling, og at der også opnås det, at en udstykningssags tidsmæssige behandling bliver kortere.

**Axel Sørensen:** Uden at jeg skal gøre forsøg på at fremføre bemærkninger om den betydning, som de to love fremover vil få i tilknytning til de jordlove, som bliver gennemført, skal jeg på det radikale ven-

stres vegne anbefale at stemme for de ændringsforslag, der er stillet af landbrugsministeren og tiltrådt af udvalget, og samtidig anbefale at stemme for lovforslagene ved tredje behandling.

**Morten Lange:** Der er formodentlig ikke anledning til mere langstrakte kommentarer til disse to forholdsvis beskedne lovforslag. Der er måske lidt grund for mig til at tage et ganske svagt forbehold over for det, der er skrevet i betænkningen om en decentralisering af matrikeldirektoratet. Jeg har tiltrådt det pågældende afsnit af betænkningen, såvel som hvad der ellers står i denne; men jeg må indrømme, at jeg vil da i hvert fald gerne se det omtalte lovforslag, og specielt hvad en nyordning vil koste, før jeg fuldstændig sælger mig til netop denne decentralisering. Jeg kunne måske skikke med på vejen, at hvis en sådan decentralisering i sin brug viser sig at koste lige så meget som det nuværende matrikelkontor og derudover udgifterne til 10-20 nye kontorer, kunne det ske, at jeg og andre bliver lidt betænkelige. Princippet om en decentralisering ser også jeg imidlertid meget gerne undersøgt, og jeg håber, at den højtærede minister vil nøle ret kort med at konfrontere os med et lovforslag.

I øvrigt forekommer det mig, at der ikke er meget i de foreliggende lovforslag, som har voldt kontrovers. Der er dog noget, som vi måske har diskuteret lidt lidt i udvalget, vel fordi det er en ordning, der har fungeret lokalt og så tilfredsstillende, at den ikke rigtigt er blevet, skal vi sige, noget stridspunkt. Det er spørgsmålet om, i hvor vid udstrækning en kommunal udførelse af landinspektørvirksomheden ville være en gunstigere løsning end den autorisation, der stiles imod med denne lovgivning. Lovforslaget giver mulighed for, at man de steder, hvor man har en sådan ordning, kan fortsætte med den. Det giver også ministeren mulighed for at give dispensation til sådanne nye forsøg, men der er ingen tvivl om, at sigtet med loven er at lægge grænser for den kommunale ordning af landinspektørvirksomheden. Jeg er ikke sikker på, at dette princip er rigtigt, men det er jo således, at loven ikke radikalt vil bryde med de forsøg, der gøres i denne retning. Denne