

[Dalsgaard.]

netop været forenkling, der har præget udstykningssagernes gang, men det må i høj grad tilstræbes fremover.

Jeg kunne have ønsket en tidsfrist for diverse myndigheders svar på ca. 14 dage. Selv om der kan være vanskeligheder ved formuleringen af en generel bestemmelse, opfordrer jeg dog den højtærede minister til at indskærpe, at en sådan tidsfrist overholdes bortset fra særlige undtagelsestilfælde. Den langsommelige arbejdsgang skulle gerne afkortes, og den bedste vej hertil vil formentlig være en decentralisering af matrikeldirektoratet, idet det sandsynligvis både kan billiggøre administrationen og fremme ekspeditionen, når udstyknings-sagerne kan afgøres lokalt.

Jeg synes, der her må ligge en tiltalende opgave for en liberal, radikal minister, mere tiltalende end f. eks. at skulle gennemtrumfe jordlove imod et flertal i dette ting og uden megen hensyntagen til erhvervenes ønsker.

Et lovforslag om en opdeling af matrikeldirektoratet på provinsiel, amts- eller stiftsbasis vil indebære store muligheder for at samle bred enighed i folketinget. Foruden de saglige fordele, en sådan ordning ville indebære, ville den tillige i beskeden omfang lette presset på byggesektoren i København og samtidig betyde en heldig stimulan for effektiviteten og aktiviteten i de provinsbyer, hvortil en afdeling af matrikelkontoret måtte blive henlagt. På det område bør den højtærede minister derfor ikke tøve, men gerne handle hurtigt; måske kan man starte med en trinvis udflytning i stedet for en eventuel kommende udvidelse af kontoret i København.

Med disse bemærkninger anbefaler jeg på venstres vegne at stemme for de stillede ændringsforslag til lovforslaget om udstykning og senere for lovforslaget som helhed.

Hvad angår lovforslaget om landinspektørvirksomhed, er det stillede ændringsforslag også udtryk for imødekommenhed af et ønske, jeg har fremført ved første behandling. Jeg kunne derudover have ønsket, at assistenttiden for de nybagte landinspektører var fastholdt på de nugældende 2 år. Forlængelsen til 3 år forekommer ikke sagligt nødvendig og ikke særlig hensynsfuld over for de unge; men da assistentgruppen ikke har været enig om at prote-

stere mod forlængelsen, affinder jeg mig med denne.

Jeg kan på venstres vegne anbefale at stemme for så vel ændringsforslaget som selve lovforslaget.

Hagen Hagensen: Det er ikke alle former for udstykning mit parti er tilhænger af, men én ting vil vi i hvert fald gerne se og er glade for, at et enigt udvalg har villet gå ind for, nemlig en udstykning af matrikeldirektoratet derved, at der oprettes distriktskontorer ude i landet, således at man forhåbentlig kan få sagerne hurtigere afgjort. Det er derfor med tilfredshed, vi konstaterer, at et enigt udvalg har opfordret den højtærede minister til snarest muligt at fremsætte lovforslag om, at der med hensyn til matrikelvæsenet sker en decentralisering.

Jeg vil gerne gøre nogle bemærkninger om udstykningslovforslagets § 1, nr. 1 — lovens § 2 — hvoraf det fremgår, at den ved udstykningen tilsigtede anvendelse skal fremgå af sagen, når den indsendes. Det er en bestemmelse, som vi ikke har været særlig glade for; vi ville gerne have haft en anden tekst, men vi har på dette punkt affundet os med den højtærede ministers svar, der går ud på, at det ikke er hensigten, at approbationen skal binde køberen til at gøre den brug af parcellen, som har været oplyst i udstykningssagen. Vi vil ikke gå ind for, at der skal ligge nogen skærpelse i lovteksten, og ministerens svar tyder da også på, at det ikke er meningen. Hvorvidt ordningen vil være til gavn for dem, der skal udstykke, vil den kommende praksis vise, men i hvert fald må vi holde på, at nogen skærpelse af den eksisterende lovgivning ikke herved sker.

Jeg vil gerne yderligere gøre den bemærkning, at vi er kede af, at der ikke har kunnet opnås adgang til at foretage forlods vurdering af et areal, der er under udstykning, på et tidligere tidspunkt, end det efter den rækkefølge, tingene nu skal foregå i, bliver tilfældet. Det ville i mange tilfælde være meget godt, om man kunne få den forlods vurdering foretaget på et forholdsvis tidligt tidspunkt af sagens behandling hvorved man måske kunne få standset sager, som det måtte vise sig ikke at være hensigtsmæssigt at gennemføre. I hvert fald