

[K. Axel Nielsen.]

Den højtærede landbrugsminister har til udstykningslovforslaget med udvalgets tilslutning stillet 2 ændringsforslag, der alene drejer sig om en rimelig ajourføring af mindstebeløbene for overførsel af ydelse af tiende og kongelige penge ved udstykning samt om, at grænsen for kontant indbetaling af kongelige penge forhøjes fra 200 til 500 kr.

Betænkningen indeholder en henstilling til den højtærede landbrugsminister om at gennemføre en decentralisering af matrikel-direktoratet, og jeg håber, at denne henstilling vil blive optaget til velvillig overvejelse.

Med hensyn til forslag til lov om landinspektørvirksomhed gælder det, at udvalget har stillet 13 spørgsmål, der ligeledes sammen med de udførlige svar er optrykt som bilag til betænkningen, og jeg skal henvise hertil.

Den højtærede landbrugsminister har stillet et ændringsforslag til § 6, og det er tiltrådt af udvalget. § 6 indeholder hjemmel for landbrugsministeren til at pålægge en landinspektør at udføre et matrikulært arbejde, når samtlige landinspektører i det pågældende område har afslået at udføre det. Ændringsforslaget går ud på, at pligten til at udføre arbejdet skal pålægges en af de landinspektører, der bor inden for det pågældende område, når ikke særlige forhold taler herimod. Det er klart, at den landinspektør, der får dette pålæg, har krav på forudbetaling eller sikkerhedsstillelse for betaling af sine udgifter.

Udvalget har drøftet en henvendelse fra de landinspektørstuderende om at ændre lovforslagets § 1, stk. 2, nr. 4, således at tidsrummet for assistenttiden nedsættes fra 3 til de 2 år, som nu gælder, så at der på dette punkt ikke sker nogen ændring. Under hensyn til at fuldmægtigtiden for advokatfuldmægtige er 3 år, under hensyn til at kun et meget begrænset antal landinspektørassistenter har eller kan have interesse i

at etablere sig som selvstændige landinspektører allerede 2 år efter eksamen, samt endelig under hensyn til at den nødvendige indsigt og erfaring næppe kan erhverves på kortere tid end 3 år, har udvalget ikke ønsket at stille ændringsforslag på dette punkt.

På mit partis vegne vil jeg anbefale begge lovforslag til vedtagelse med de stillede ændringsforslag.

**Dalsgaard:** Vedrørende det foreliggende lovforslag om udstykning kan jeg på venstres vegne give tilslutning til de stillede ændringsforslag, som er i overensstemmelse med de synspunkter, jeg fremførte ved første behandling.

Det skal dog ikke dermed antydes, at venstre er fuldt tilfreds. Vi betragter udstykningsloven som en rent administrativ lov, der tilrettelægger de tekniske retningslinjer for udstykningssagernes behandling uden at skele til divergerende partipolitiske opfattelser vedrørende jordlove, bygge love o. s. v. Derfor ville vi også gerne have undgået den vage og ubestemte vending i den foreslåede § 2 — lovforslagets § 1, nr. 1 — hvorefter der skal gives oplysning om den tilsigtede anvendelse af en parcel, før udstykningen approberes. Bestemmelsen synes ikke særlig værdifuld med hensyn til at sikre køberen, idet den, når sælgerudstykningsen approberes, alligevel ikke indeholder tilladelse for køberen til at anvende en parcel som angivet. Det skal de pågældende myndigheder ansøges om bagefter.

Vedrørende den bemyndigelse, som den foreslåede § 8 — lovforslagets § 1, nr. 4 — giver ministeren til at udvide kredsen af de myndigheder, der skal høres, noterer jeg med tilfredshed, at bemyndigelsen kun sigter på den udvidelse, som nye lovbestemmelser måtte nødvendiggøre, og at en indskrænkning i øvrigt muliggøres, og at en henhold til f. eks. byplanlægning sker en koordinering af de pågældende myndigheders administration. Hidtil har det ikke