

102. møde.

Torsdag den 9. maj kl. 13.

Formanden: Udvalget angående forslag til lov om ændring i lov om afgift af forlystelser har afgivet betænkning over nævnte lovforslag. Eksemplarer er omdelt.

Udvalget angående forslag til lov om tillæg til lov om udvidelse og ombygning af rigshospitalet har afgivet betænkning over nævnte lovforslag. Eksemplarer er omdelt.

Udvalget angående forslag til folketingsbeslutning om undersøgelse af landbrugets erhvervsøkonomiske forhold har afgivet betænkning over nævnte forslag. Eksemplarer vil blive omdelt.

Udvalget angående forslag til lov om ændringer i lov om udøvelse af erhverv i Grønland har afgivet tillægsbetænkning over nævnte lovforslag. Eksemplarer vil blive omdelt.

Udvalget angående forslag til lov om foranstaltninger mod forstyrrelse af radiomodtagning har afgivet tillægsbetænkning over nævnte lovforslag. Eksemplarer vil blive omdelt.

Det er meddelt mig, at udvalget angående forslag til lov om ændringer i toldloven ønsker at afgive mundtlig indstilling ved nævnte lovforslags tredje behandling.

Medlem af folketinget Juul Madsen har meddelt mig, at han ønsker til ministeren for offentlige arbejder at stille følgende spørgsmål:

„Hvorned begrundes ministeren, at der opretholdes så godt som uændrede takster for biloverførsel over Østersøen til trods for den betydeligt kortere sejltid efter Rødby-Femern rutens åbning?“

Spørgsmålet vil blive optaget på dagsordenen for tingets førstkommende spørgetid.

Efter at folketinget har bevilget folketingsmand *Rimstad* orlov, har vedkommende gruppe udpeget *Iver Poulsen* til i hans sted

at indtræde som stedfortræder i udvalget til at følge regeringens forhandlinger om Danmarks optagelse i Det europæiske økonomiske Fællesskab.

Den første sag på dagsordenen var:

Fortsættelse af tredje behandling af forslag til lov om samarbejde med Finland, Island, Norge og Sverige angående fuldbyrdelse af straf m. v.

(Foregående del af tredje behandling af lovforslaget (nr. 46) findes i tidenden sp. 3554, udvalgets tillægsbetænkning i tillæg B. sp. 831).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget som helhed sattes til forhandling.

K. Axel Nielsen: For første gang i historien har repræsentanter for de fem nordiske landes lovgivende forsamlinger haft en forhandling om et konkret fælles lovforslag. Denne forhandling fandt sted i Stockholm den 25. april i år i Sveriges rigsdags lokaler og under ledelse af formanden for det svenske lovudvalg, fru Ingrid Gärde Widemar. Forhandlingerne foregik omtrent som i et dansk folketingsudvalg, blot at vi i denne sag grupperede os og stort set udtalte os som repræsentanter for forskellige nationer i stedet for som repræsentanter for forskellige partier; men det skyldtes nok det foreliggende lovforslags særlige karakter, og det må vel antages, at man ved fremtidige forhandlinger om fælles lovgivning vil opleve en højere grad af partiopdeling på tværs af nationaliteterne. Der var tilløb hertil ved mødet i Stockholm.

En anden forskel fra den forhandlingsform, vi benytter i et folketingsudvalg, viste sig deri, at mødet indledtes med, at det svenske lovudvalgs faste juridiske sekretær redegjorde for lovforslagets indhold, en fremgangsmåde, som vi måske skal tage under overvejelse at indføre, når vi i næste folketingssamling skal drøfte folketingets arbejdsform.

Vi, der deltog i mødet fra dansk side, er enige om, at drøftelsen i Stockholm har været værdifuld. Repræsentanterne for de