

## 101. møde.

Onsdag den 8. maj kl. 13.

**Formanden:** Udvalget angående forslag til lov om teatre og forslag til lov om ændringer i biografteaterloven. (Filmsfonden) har afgivet tillægsbetænkning over nævnte lovforslag. Eksemplarer er omdelt.

Udvalget angående forslag til lov om tillægsbevilling for finansåret fra 1. april 1962 til 31. marts 1963 har afgivet betænkning over nævnte lovforslag. Eksemplarer vil blive omdelt.

Det er meddelt mig, at *Kirkegaard* ønsker at udtræde af udvalget angående forslag til lov om ændringer i lov om landbrugsejendomme m. fl. lovforslag. Til at indtræde i det nævnte udvalg i stedet for *Kirkegaard* har vedkommende gruppe udpeget *Aage Fogh*, som herefter er valgt.

Den første sag på dagsordenen var:

*Spørgsmål til ministrene.*

Af *Vivike* til finansministeren:

„Hvad agter ministeren at gøre for at forhindre, at danske statsborgere misbruger skattefritagelsesbestemmelserne ved pro forma at gøre sig til udlandsdanskere?“

**Vivike:** En del af pressen har nu i længere tid beskæftiget sig med sort kapitalvirksomhed i Danmark. Med fhv. statsminister *Viggo Kampmann* som kilde har *Ekstra-bladet* oplyst, at mellem 3 og 4 milliarder kr. går helt uden om skattevæsenet og ligningsmyndighederne. Myndighederne har ikke kunnet gribe afgørende ind mod den sorte kapital bagmænd, og en af forklaringerne synes at være udnyttelse af ud-

skrivningslovens bestemmelser om skattefritagelse for danske statsborgere, der tager varigt ophold i udlandet.

Bestemmelsen har haft gyldighed siden 1948, men meget tyder på, at et stærkt stigende antal danskere har gjort brug af den i de seneste år. For manges vedkommende er der tale om en korrekt fraflytning fra Danmark, selv om bortrejstens formål alene er ønsket om at slippe for at betale indkomstskat her i landet. Men det ser ud til, at en del af de fraflyttede personer kun gør sig til udlandsdanskere på papiret. Her ved undgår de såvel skattebetaling som undersøgelse af deres økonomiske forhold. Skattemyndighederne har til bladene oplyst, at der ikke findes større muligheder for at kontrollere, om udlandsdanskere virkelig tager ophold på de adresser i andre lande, som de har opgivet som fremtidig bopæl. Samtidig har man en stærk fornemmelse af, at disse pro forma-udlandsdanskere forbliver i Danmark den største del af året i strid med lovbestemmelsen.

Finansministeriets fortolkning af bestemmelsen går ud på, at en udlandsdanser, der har indtægter af erhvervsvirksomhed i Danmark, kun må være her i landet i højst 90 dage om året. Derimod kan han, hvis han ingen indtægter har, bo i Danmark som turist i samlet 12 måneder inden for en periode på 2 år.

Disse bestemmelser omgås rask væk, og myndighederne har ingen mulighed for at kontrollere de pågældende lovbyggere. Ingen kender antallet af pro forma-udlandsdanskere, og skattevæsenet har derfor ingen mulighed for at gøre op, hvor stort et tab stats- og kommunekasser lider ved at miste indkomstskatten fra de omtalte lovbyggere. Misbruget af loven rammer alle andre skatteborgere i landet, fordi de kommer til at betale de beløb, pro forma-udlandsdanskere og de øvrige udlandsdanskere har frigjort sig for. Det er for at standse udnyttelsen af skattefritagelsesbestemmelserne, jeg har stillet følgende spørgsmål: hvad agter finansministeren at gøre for at for-