

[Gustav Pedersen.]

Han kan møde i udvalget, når han bliver tilkaldt til samråd, men selve behandlingen af sit forslag kan han ikke deltage i på anden måde end ved at være tilkaldt til samråd; og jeg vil jo tro, at en minister i mange forhold har stor interesse i at følge de enkelte faser og følge behandlingen af de enkelte paragraffer i de forslag, han har fremsat.

Der foreligger altså en hel række praktiske problemer, som vi skal behandle i udvalget for forretningsordenen. Jeg lover det ærede medlem, at udvalget skal behandle disse spørgsmål med fornøden alvor, at vi skal gå dem så grundigt igennem, at hver eneste rimelig ting bliver taget med i betragtningerne. Men så må jeg slutte med at sige, som vi er nødt til at sige det i alle forhold, at når så resultatet af undersøgelse og drøftelse er til behandling, må det i denne som i andre sager, hvis der skal være mening i talen om folkestyre, være flertallet, der træffer den afgørelse, der skal blive stående.

Ordføreren for forslagsstillerne (Iver Poulsen): Til det ærede medlem hr. Aksel Larsen vil jeg først sige, at høflighed mislæder ingen, og for øvrigt var vort forslag fremsat før de forholdsvist imødekommende udtalelser fra udvalgets formand i dag.

Når det ærede medlem hr. Aksel Larsen siger, at han ikke ønsker at tage endelig stilling til vort forslag, fordi man overvejer at reformere folketingets udvalgsarbejde, foruroliger det mig noget. Når jeg tænker på, at det ærede medlem hr. Gustav Pedersen har sagt i dag, at de tanker, vort lille forslag indeholder, har man spekuleret på i årevis, må jeg sige, at hvis man skal spekulere på vort forslags gennemførelse i forbindelse med gennemgribende reformer i folketingets udvalgsarbejde, er jeg bange for, at den demokratiske løsning, vi ønsker, ligger alt for langt ude i fremtiden.

Jeg tror da gerne, at der, som det ærede medlem hr. Gustav Pedersen sagde, er andre forslag, der venter på behandling, og jeg tror da slet ikke, at der er tale om nogen forfølgelse af de uafhængige, hvis vort forslag ikke kan gennemføres i denne samling. Men når det ærede medlem siger,

at det er de udvalgsberettigede partier, nemlig udvalget for forretningsordenen, der har fået det løfte af regeringen, formentlig mod at give et tilsvarende løfte til regeringen, så er det det udvalg, der er bekendt med det, og så må det være det udvalg, der er bundet af et løfte, et modløfte over for regeringens løfte. Men da vi ikke er udvalgsberettigede, kendte vi ikke noget til det, før vi så sagen omtalt i aviserne, og vi har ikke givet noget modløfte. Men som sagt, på grund af travlheden skal vi ikke have noget imod, at man udskyder behandlingen af vort forslag til næste folketingsår. Det kan kun ske ved, at vi genfremsætter det, og det vil vi altså gøre.

Det ærede medlem hr. Gustav Pedersen henviste til grundloven. Jeg var lige ved at blive en lille smule bevæget, da grundloven blev nævnt. Jeg bliver ikke bange for det, således som visse medlemmer her i tinget har givet udtryk for at de gjorde. Grundloven bygger på forholdstal, det er rigtigt, det er vi da fuldstændig klar over; men vort forslag rækker ikke en tøndel ved grundlovens bestemmelser om forholdstal, for vi foreslår ikke, at de forskellige udvalg skal udvides; vi foreslår ikke, at et medlem fra et ikke udvalgsberettiget mindretal skal have adgang til et hvilket som helst udvalg og dermed forskyde forholdet i udvalget, regnet ud efter forholdstal. Det, vi foreslår, er som sagt — det kan ikke understreges stærkt nok — ikke et ekstra udvalgsmedlem, men kun en observatør til at følge udvalgsarbejdet og til at blive orienteret om de forskellige oplysninger, som tilflyder udvalget af saglig karakter, som jeg nævnte, fra bl. a. organisationer uden for dette ting, så vort forslag rækker aldeles ikke noget ved grundlovens bestemmelser. Derfor kan der ikke med rette tales om, at gennemførelsen af vort forslag ville give grundlovens bestemmelser en slagside. Jeg synes heller ikke, vort forslag kan afstedkomme noget, som forhindrer en rimelig arbejdsgang, for det, vi foreslår, er et udvalgsmedlem, som ikke har stemmeret, og som ikke må fremsætte udtalelser i betænkningen. Det kan højst, hvis det er et kværulerende og lidt snakkesaligt udvalgsmedlem, der kommer ind, dreje sig om et kvarter eller tyve minutter.