

[Aksel Larsen.]

I øvrigt må vi naturligvis se nærmere på spørgsmålet, og det vil nok ske i udvalget for forretningsordenen. Jeg går ud fra, at hvis det ærede medlem hr. Iver Poulsens parti nærer ønske om det, vil det kunne få lejlighed til i et møde i udvalget for forretningsordenen at forelægge sine synspunkter nærmere.

Gustav Pedersen: Må jeg for en ordens skyld gøre opmærksom på, at der ligger i udvalget for forretningsordenen også andre forslag til ændringer, som vi i og for sig gerne ville behandle, men som vi af hensyn til det forcerede arbejde, der altid kommer, når vi nærmer os midten af maj, har ment det rimeligt at vente med at behandle til det følgende folketingsår. Der er altså ikke tale om en særbehandling af det ærede medlem hr. Iver Poulsens forslag. Fremgangsmåden er simpelt hen nødvendig for at få arbejdet fra hånden på rimelig måde.

Det ærede medlem hr. Iver Poulsen sagde, at løftet til folketinget om ikke at fremsætte forslag efter den 15. marts var afgivet til de udvalgsberettigede partier. Det er for så vidt rigtigt, som det er afgivet i udvalget for forretningsordenen. Det er nemlig dér, spørgsmålet er rejst, eller rettere sagt: det er dér, man har fremsat ønsket. Det er da naturligt, at dér, hvor et ønske bliver fremsat, dér bliver der også afgivet et løfte. Til gengæld har jeg, da det jo har været drøftet ret indgående her i tinget, fået den opfattelse, at også de uafhængige var klar over, at dette løfte var givet, og at det var givet under den forudsætning, at der må være de samme vilkår for forslagsstillere, uanset om forslagsstillerne er regeringen eller et af partierne. Det vil altså sige, at i dette forhold er der ikke tale om, at vi diskriminerer de uafhængige i forhold til de andre partier.

Det ærede medlem hr. Iver Poulsen mente, at når der var gået så mange år, kunne man jo nok have løst problemet i den tid, der har været til rådighed. Hvis det var så ligetil, ville det ærede medlem jo have ret. Jeg gør imidlertid opmærksom på, at selve grundloven bygger på forholdstal under alle forhold. Det kommer de små partier til gode med hensyn til valg af medlemmer til folketinget. Da vort parti startede den be-

vægelse, vi nu repræsenterer, skulle man i hvert fald have flertal i en kreds for at få et mandat til folketinget. Nu er man kommet så langt, at man efter de sidste ændringer i valgloven er sikker på repræsentation, hvis man har 2 pct. af de afgivne stemmer; og man kan, hvis man er heldig, blive repræsenteret på mindre end 2 pct. af de afgivne stemmer. Deroverfor står så grundlovens krav om, at der ved yderligere valg også er forholdstalsvalg, for ellers bliver der nemlig slagside til den anden side. Der er altså ikke tale om et forsøg fra udvalget for forretningsordenen eller fra de andre partier på at undgå at føre demokratiet ud i livet. Det er imidlertid et spørgsmål, om man kan finde en rimelig arbejds-gang, der uden at bryde med et princip, som grundloven må hvile på, kan være tilfredsstillende for de partier, der ikke har adgang til udvalgene. Det er altså hensigten, og det vil vi fortsætte forhandlingerne om i udvalget for forretningsordenen.

Jeg er i øvrigt lidt forbavset over spørgsmålet om at få adgang til at udtale sig til udvalget. Mig bekendt har intet udvalg indtil dette øjeblik nægtet at modtage en deputation fra dem, der ønsker at forebringe et eller andet forslag i udvalget. Det gælder jo også for folk, der ikke er valgt ind i folketinget, at de i al almindelighed kommer til udvalgene og gør rede for deres ønsker.

Dertil kommer, at det er jo ikke meningen, at udvalget skal afgøre sagen. Udvalget skal undersøge sagen, udvalget skal drøfte sagen, men afgørelsen af sagerne finder sted i dette ting, hvor de uafhængige har de samme rettigheder, som de øvrige partier i tinget har. Jeg synes altså ikke, der er nogen rimelighed i hverken at lave martyrium eller tale om diskrimination eller noget i den retning i forbindelse med denne sag. Der foreligger det rent praktiske spørgsmål, om partier, som ikke er udvalgsberettigede, og som i henhold til grundloven ikke kan blive udvalgsberettigede, kan få adgang til at gøre rede for de forslag, de fremsætter, eller de ønsker, de har, også over for udvalgene. I salen vil de jo altid have adgang til det.

Må jeg så blot sige en ting til. Det er den, at en minister, der fremsætter et forslag, kan jo heller ikke være med i udvalget.