

[Poul Møller.]

hensyn til beløbene, men jeg tror i øvrigt, at vor skibsfarts stilling i dag er af en sådan karakter, at skulle denne ajourføring komme de søfarende en lille smule til gavn, skal vi ikke have noget at indvende herimod.

Der er derimod noget lovgivningsteknisk, jeg gerne vil henvende mig til den højtærede finansminister om. Det er i anledning af, at vi har fået lovforslaget på nuværende tidspunkt og naturligvis skal have det igennem inden sommerferien. Var det ikke rimeligt, om vi, nu da vi har sømandsskatten forholdsvis permanent, i fremtiden samtidig med udskrivningslovforslaget fik lovforslaget om sømandsskat til behandling, så vi kunne behandle dem under ét? Det er dog stort set udskrivningslovens reduktioner eller forhøjelser — eller hvad der nu sker med denne lov — der skal afspejle sig i sømandsskatten. Jeg mener derfor, det måtte være teknisk muligt at få de to forslag under samlet behandling, så vi ikke et par måneder efter udskrivningslovens behandling skal til at behandle sømandsskatteoven — og vi havde jo en lang vinter, hvor udskrivningslovforslaget lå hos os, uden at der skete noget.

Axel Sørensen: På det radikale venstres vegne skal jeg anbefale det foreliggende lovforslag. Vi er af den opfattelse, at den personlige skat, der kræves af danske borgere, som er forhyret på danske skibe, og som altså må leve borte fra hjem og familie, bør være af en størrelse, som ligger lidt i underkanten af, hvad andre mennesker, som har hjem og familie i nærheden, må betale. Derfor kan vi tiltræde det foreliggende lovforslag.

Også vi så gerne, at de ændringer, der foretages i udskrivningsloven med hensyn til personbeskatningen, resulterede i tilsvarende ændringer i sømandsbeskatningen, så behandlingen af de to lovforslag kom til at følges lidt mere ad, end tilfældet har været hidtil.

Herluf Rasmussen: Det ærede medlem hr. Peter Nielsen har fremført en række tekniske og forklarende bemærkninger til lovforslaget, som jeg fuldt ud kan tilslutte mig.

Derudover vil jeg gerne, da jeg af fremsættelsen ser, at man agter at behandle en hel del problemer vedrørende søfolkernes beskatning i et udvalg, pege på nogle enkelte ting, som jeg vil bede om at man tager med ind i overvejelserne.

Der er således spørgsmålet om beskatningen af overarbejde. I øjeblikket anvendes der en procentsats, som efter min opfattelse er temmelig høj, idet man jo må betænke, at søfolkene er tvunget til at deltage i overarbejde; de kan altså ikke selv bestemme omfanget af deres overarbejde. Endvidere er der problemet angående beskatningen af kosten. Her har man f.eks. i Norge taget den stilling, at man ikke ville beskatte den forplejning, som søfolkene fik. Hvis man kunne få ordnet nogle af disse problemer, kunne man derigennem måske også få taget stilling til spørgsmålet om afsavnsfradrag i forbindelse med opgivelsen af den skattepligtige indkomst.

I øvrigt kan jeg på mit partis vegne tilsige dette lovforslag en hurtig og velvillig behandling.

Mose Hansen: På mit partis vegne kan jeg give tilslutning til, at der foretages sådanne ændringer i den bestående sømandsskatteoven, at der opnås en ajourføring af sømandsskatteoven, der stemmer overens med de ændringer, der i dette folketingsår er gennemført over for andre skatteydere med hensyn til beregning af deres skat til stat og kommune.

Det ærede medlem hr. Foged har været inde på et spørgsmål, som jeg også gerne vil rejse over for den højtærede finansminister. Der siges i fremsættelsen og i bemærkningerne til lovforslaget som begrundelse for forhøjelsen af lovens faste fradrag bl. a., at de i 1962 gennemførte skattelettelser for opsparing og forsikringsfradrag for andre skatteydere begrundes de her foreslåede forhøjelser. Jeg vil nu gerne spørge, om der er nogen som helst sikkerhed for, at de foreslåede forhøjede fradrag bliver anvendt til disse opsparingsformål, for såfremt de ikke gør det, stiller man jo de forskellige kategorier af skatteydere ulige. Er det ikke muligt at finde en form, således at sømænd kommer til at indbetale til opsparingsordninger på lige