

Den næste sag på dagsordenen var:

Anden behandling af forslag til lov om ændringer i toldloven.

(Første behandling af lovforslaget (nr. 114) findes i tidenden sp. 4337, udvalgets betænkning i tillæg B. sp. 793).

Der var stillet 4 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer, ændringsforslagene og spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sættes til forhandling under ét.

Jørgen Peder Hansen: Udvalget har afgivet betænkning, hvoraf det fremgår, at der har været afholdt 5 møder. Der har været et samråd med den højtærede finansminister, ligesom forskellige erhvervsorganisationer og selskaber og firmaer har rettet henvendelse til udvalget.

Det har været et hovedsynspunkt såvel hos den højtærede finansminister som hos udvalget, at der ikke ved nærværende ændring af toldloven skulle finde en almindelig revision sted, hvorfor udvalget er enedes om at indstille lovforslaget til vedtagelse med de ændringer, der er foreslået af den højtærede finansminister, og som udelukkende er af teknisk karakter. Det drejer sig her om, at der gives finansministeren en bemyndigelse til at fastsætte regler — det er i ændringsforslag nr. 1 — hvorefter der vil kunne kræves fremlagt oprindelsecertifikat ved indfortoldning af varer, som er belagt med antidumpingtold eller udligningstold.

Ved ændringsforslag nr. 2 tilvejebringes der en mulighed for at indrømme toldfritagelse på varen polyethylen, der anvendes til fremstilling af såkaldte monofilamenter, så længe der ikke finder en produktion sted af de pågældende varer.

Ændringsforslagene nr. 3 og 4 vedrører alene redaktionelle ændringer og bestemmelser om ikrafttrædelsestidspunktet, og jeg kan på udvalgets vegne anbefale de stillede fire ændringsforslag.

Finansministeren (Poul Hansen): Jeg vil gerne takke udvalget for dets arbejde med toldloven og toldlovsforslaget og takke for tilslutning såvel til forslaget som til de stillede små ændringsforslag.

Hermed sluttede forhandlingen.

Ændringsforslag nr. 1, § 1, således ændret, § 2, ændringsforslagene nr. 2 og 3, § 3, således ændret, § 4, ændringsforslag nr. 4 og § 5, således ændret, vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden: Lovforslaget går nu til fornyet behandling i udvalget.

Den næste sag på dagsordenen var:

Første behandling af forslag til lov om ændring i lov om sømandsskat.

(Lovforslaget (nr. 138) findes i tillæg A. sp. 1657, fremsættelsen i tidenden sp. 5073).

Lovforslaget sættes til forhandling.

Peter Nielsen: Det foreliggende forslag er blot en naturlig ændring i sømandsskattens beregning som følge af de skattnedsættelser, udskrivningsloven nu giver folk i land. Her får man også større fradrag bl. a. gennem opsparingsordninger, hvilket bevirker, at det faste fradrag for sømænd er foreslået hævet tilsvarende. Det er altså blot den sædvanlige ajourføring, der finder sted, som er sket, hver gang udskrivningsloven er ændret.

Det er måske et spørgsmål, om man ikke lige så godt kunne tage disse ændringer i sømandsskatteoven, samtidig med at man ændrer udskrivningsloven, således at de to love automatisk følges ad. Det ville bl. a. betyde, at sømændene kunne få skattelettelser samtidig med folk i land, som jo mærker disse skattelettelser ved skatte-svarelsenerne allerede i juni-juli, efter som terminerne ligger i de forskellige kommuner, mens sømændene altså må vente med deres