

[Ejner Kristensen.]

bedringer, der tydeliggør forslagets hensigt.

Tilføjelsen til § 1 om, at autorisation kræves af den, der i forbindelse med salg af kalk og andre gødningsmidler også kan udføre jordbundsanalyser, er en klar understregning af, hvad man søger at opnå ved denne lovgivning, nemlig den størst mulige kontrol med og sikring af, at de analyser, den enkelte jordbruger lader foretage, giver et nøjagtigt udtryk for det behov, hans jord har for tilførsel af disse gødningsmidler.

En logisk følge af denne tilføjelse er så, at § 5 udgår. Også det sidste ændringsforslag, der er af mere redaktionel art, kan jeg anbefale.

Jeg rejste under første behandling spørgsmålet angående den fremtidige tilsynsordning med de autoriserede laboratorier for jordbundsanalyser. Jeg vil gerne spørge den højtærede landbrugsminister, om man i ministeriet har tilendebragt sine overvejelser over, hvorvidt et sådant tilsyn kan kombineres med den eksisterende ordning for tilsyn med foder- og gødningsstoffer. Jeg mener, at en sådan helhedsordning ville være det enkleste og vel også det mest økonomiske.

I øvrigt kan jeg anbefale at stemme for såvel ændringsforslagene som for lovforslaget i sin helhed.

**Knud Thomsen:** Mit partis ordfører, det ærede medlem hr. H. C. Toft, er forhindret i at være til stede. Jeg skal på hans vegne sige, at vi fra vort partis side kan tiltræde lovforslaget, som det nu kommer til at foreligge.

Vi har ikke været alt for glade ved, at vi ifølge § 1 måtte forbyde erhvervsmæssig udførelse af jordbundsanalyser uden autorisation, men gennem de oplysninger, vi har fået under udvalgsarbejdet, er vi blevet klar over, at der har udviklet sig en uheldig praksis, som vi gerne vil være med til at forhindre. Det var blevet noget i retning af, skal vi sige omløben med varer, som, hvis det drejede sig om andre grupper af varer, ville blive betegnet som ulovlig omløben med varer, og det måtte man forhindre. Disse varer, analyserne, bør købes i de rigtige butikker, hvilket stort set vil sige de laboratorier, man på rimelig måde kan kontrollere. Vi er meget fornøjede med

resultaterne af udvalgsarbejdet, ganske specielt ændringsforslaget om tilføjelsen til § 1, som har overflødiggjort den hidtidige § 5.

Under disse omstændigheder er vi derfor ganske indforstået med at anbefale både ændringsforslagene og lovforslaget, som det nu kommer til at foreligge til vedtagelse.

**Jens P. Jensen:** For det radikale venstre kan jeg anbefale forslaget med de ændringer, som betænkningen giver udtryk for.

**Mose Hansen:** Ved første behandling gav jeg på mit partis vegne tilslutning til loven om udførelse af jordbundsanalyser, og de af udvalget stillede ændringsforslag kan vi helt ud tiltræde.

**Landbrugsministeren (Skytte):** Må jeg først til det ærede medlem hr. Ejner Kristensen sige, at de overvejelser, han efterlyste ved første behandling, endnu ikke er tilendebragt. Jeg håber, vi kan finde et praktisk resultat på de områder dér.

Dernæst vil jeg gerne takke udvalget for dets arbejde og dets enstemmige tilslutning til forslaget.

Hermed sluttede forhandlingen.

Ændringsforslag nr. 1, § 1, således ændret, og §§ 2-4  
vedtoges uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 2 vedtoges ved, at § 5  
forkastedes uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 3 og § 6, således ændret,  
vedtoges uden afstemning.

§§ 7-9  
vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling  
vedtoges uden afstemning.

**Formanden:** Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.