

Der var stillet 1 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer, ændringsforslaget og spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sættes til forhandling under ét.

**Nina Andersen:** Som det fremgår af betænkningen, har udvalget afholdt 4 møder og herunder haft et samråd med ministeren for offentlige arbejder, som desuden har besvaret udførligt en række stillede spørgsmål. Udvalget har endvidere modtaget en henvendelse fra Radiofabrikantforeningen, der havde et ønske om en ændring, hvorefter de to gange ordet „dansk“, der er nævnt i § 2, stk. 2, skulle udgå. Det ville betyde, at man dermed var forpligtet til at sørge for, at al udenlandsk radio kunne høres støjfrit i dette land, og det kan man efter udvalgets opfattelse ikke pålægge Danmark. Det er jo således, at de steder, hvor danske områder er effektivt dækket af udenlandsk radio og fjernsyn, vil de støjdæmpninger, som tilstræbes med loven, også være virksomhedsfulde, og man mener i udvalget, at dette må være tilstrækkeligt.

Vi har været meget interesserede i at få nogle tal frem for, hvor store områder man må kræve dækket mod støj, efter at loven er gennemført. Vi har her beskæftiget os med, hvor mange køretøjer med tændingsmotor, der findes. Der er, som det også fremgår af betænkningen — men jeg synes dog, at jeg vil nævne det her — 1 million motor-køretøjer, af hvilke man mener kun de 300.000, altså en lille tredjedel, er forsynet med støjdæmpning. Til dette tal på 1 million biler kommer naturligvis også motorcykler og traktorer. Dertil kommer de 400.000 knallerter, som ikke er støjdæmpet, og her må altså støjdæmpning finde sted.

Dernæst beskæftigede vi os med spørgsmålet om, hvor mange radiomodtagere der måtte antages at kunne forårsage forstyrrelser af forskellig karakter. Her regner man med, at det først og fremmest drejer sig om FM-modtagerne; man skønner, at der er

tale om ca. 5 pct. af disse modtagere, og man vurderer det til, at et antal på mellem 30.000 og 40.000 apparater skal støjdæmpes, når denne lov er blevet vedtaget.

Det er jo store tal at arbejde med. Men på den anden side siger det os samtidig, hvor mange støjkluder der findes. Her vil jeg gerne vende tilbage til, hvad jeg sagde ved første behandling, at selv om det kan være ubehageligt at have støj i sin radio eller sit fjernsyn, så er det på de områder, hvor man har radiofoni som en livsvigtig funktion, at det er vigtigst, at støjdæmpning finder sted. Når der altså er så mange støjkluder, som der regnes med i øjeblikket, kan det kun understrege vigtigheden af, at denne lov gennemføres.

Udvalget har desuden beskæftiget sig med en bestemmelse i § 1, stk. 3, eller rettere sagt med det, der står i bemærkningerne til denne paragraf, idet det i bemærkningerne siges, at man finder det rimeligt, at det i den bekendtgørelse, der vil komme ved lovens gennemførelse, bestemmes, at modtagere, som er fabrikeret inden bekendtgørelsens ikrafttræden, kan udleveres i en periode på indtil 6 år. Udvalget synes ikke, det kan være rigtigt, at man i så lang en tid som en seks års periode efter lovens ikrafttræden kan risikere at få udleveret et fabriksnyt apparat, som ikke er støjdæmpet. Det synes vi er urimeligt.

Der er naturligvis lidt teori i dette, for radio- og TV-apparater forældes jo, så man må antage, at så lang en periode som 6 år vil de næppe blive solgt over. Men selv om der kun vil være tale om en kortere periode på 2-3 år, vil man kunne risikere på et vist tidspunkt at få en masse gamle apparater smækket på markedet. Udvalget henstiller derfor, at bekendtgørelsen får en bestemmelse, hvorefter dette tidsinterval bliver betydeligt forkortet.

En anden ting har udvalget beskæftiget sig med, og det er § 1, stk. 3, der siger, at når bekendtgørelsen er trådt i kraft, så må der til anvendelse her i landet ikke fremstilles eller udleveres apparater og anlæg, hvis udstråling etc. etc. måtte overtræde visse grænser. Udvalget finder, at det ville være rigtigt, om man også her tog indførte apparater med, og ministeren er enig i dette synspunkt og har derfor stillet et ændringsforslag til § 1, stk. 3, hvorefter der ikke her til lan-