

[Iver Poulsen.]

finansminister i sin fremsættelsestale siger, at efter regeringens helhedsløsning må det påregnes, at der i de nærmeste år vil være et behov for at fortsætte en politik, der går ud på i rimeligt omfang at udnytte de foreliggende muligheder for at optage lån i udlandet, så viser alt dette, at der ikke er tale om en overgangsperiode, og at regeringen intet har lært, men fortsat viger tilbage for at gribe om ondets rod; den vil blot fortsætte med at lukke øjnene for vore selvskabte vanskeligheder og så håbe på, at noget vil vise sig.

Under sådanne omstændigheder finder de uafhængige det komplet uforsvarligt at betro regeringen endnu en halv milliard kroner — og det endog penge, som er lånt i udlandet. Derfor vil vi stemme imod lovforslaget.

**Finansministeren (Poul Hansen):** Jeg går ud fra, at der ikke er noget ønske om en almindelig økonomisk debat i øjeblikket. Jeg må jo tage til efterretning, at de fleste af de ærede ordførere ikke kunne tilslutte sig lovforslaget. Jeg forstod, at det i og for sig ikke skyldes saglige grunde, men derimod at man ikke havde nogen tro på, at regeringens økonomiske politik kunne holde, og en sådan trossag lønner det sig vel lidet i det hele taget at diskutere. Jeg kan takke de ærede ordførere, der gav tilslutning til lovforslaget.

Det ærede medlem hr. Damsgaard stillede et spørgsmål, som jeg vel må besvare, idet han spurgte, hvad denne valutastødpude ville koste. Jeg forstod, at det ærede medlem tænkte på renteudgifterne derved. Her må jeg først sige, at lovforslaget jo ikke går ud på, at der optages et statslån på 500 mill. kr.; det går ud på en bemyndigelse til at optage statslån i udlandet inden for denne ramme, og der foreligger ikke i øjeblikket — hvad skal jeg sige — konkrete låneforhandlinger. Vi har blot ønsket at få denne bemyndigelse for det tilfælde, at der i løbet af sommeren skulle vise sig gunstige muligheder for at optagelse af lån. Derfor er det heller ikke muligt for mig i øjeblikket at sige, hvad den konkrete renteudgift vil blive. Det er klart, at statens udgift vil blive den renteudgift, der nu engang er ved at optage lån af en eller anden størrelse,

og for landet som helhed bliver det den samme udgift minus den renteindtægt — der vil være væsentlig mindre — som nationalbanken kan have af sine valutaeserver. Man skal være klar over, at der altid er et rentetab forbundet med at have en valutareserve, som man ønsker at holde likvid, og hvis man altså ad denne vej — hvad regeringen mener vi bør — skal have en øget valutareserve, ja, så er der naturligvis en vis omkostning forbundet dermed, og den må vi så tage med i betragtning, hvad vi naturligvis også har gjort. Men som sagt da der ikke enddnu foreligger noget konkret lån, kan jeg heller ikke anføre nogen konkret udgift.

Hermed sluttede forhandlingen.

*Lovforslagets §§ 1 og 2 og dets overgang til tredje behandling*  
vedtoges uden afstemning.

**Formanden:** Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse imod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Der er ikke mere på dagsordenen.

Udvalget angående forslag til lov om ændring i lov om udstykning og sammenlægning m. m. af faste ejendomme og forslag til lov om landinspektørvirksomhed har afgivet betænkning over nævnte lovforslag. Eksemplarer vil blive omdelt.

Udvalget angående forslag til lov om beskyttelse af historiske skibsvrag m. v. har afgivet betænkning over nævnte lovforslag. Eksemplarer vil blive omdelt.

Det er meddelt mig, at *Chr. Madsen* ønsker at udtræde af udvalget angående forslag til lov om udvidelse og ombygning af institutionerne ved forsorgscentret for Sydøstjylland m. v. (Brejning). Til at indtræde i det nævnte udvalg i stedet for Chr. Madsen har vedkommende gruppe udpeget *O. Mathiasen*, som herefter er valgt.

Folketingets næste møde afholdes i morgen, fredag den 3. maj, kl. 13 med følgende dagsorden: