

[Sinnbeck.]

Jeg skal ikke foregribe dette problem, men altså give tilslutning til det foreliggende lovforslag.

Ellen Strange Petersen: Ved første behandling blev der fra flere sider, bl. a. også fra konservativ side, udtalt ønske om, at udvalget, der blev nedsat, også tog de øvrige provinskonserverier med i overvejelserne. Særlig langt nåede udvalget imidlertid ikke på dette område, men jeg kan forstå, at der muligvis i næste folketingssamling vil blive lejlighed til en drøftelse af disse konserveriers forhold.

Jeg kan tænke mig, at ministeren for kulturelle anliggender har haft en bestemt tanke med at lade udvalget besøge det kgl. danske musikkonserverium, som lovforslaget ikke vedrører. Udvalgsmedlemmerne fik ved selvsyn og ved selvhørelse lejlighed til at konstatere, at forholdene ikke er ideelle, og en vis sympati blev fremkaldt hos udvalget over for denne lærestalt, og det kan måske blive nyttigt en anden gang. Det går jeg ud fra at ministeren også har tænkt sig, når vi skulle se konserveriet. Men foreløbig er dette altså ikke aktuelt.

Det jydsk Musikkonserverium, som lovforslaget angår, er under sagens behandling blevet besøgt af de 3 udvalgsmedlemmer, som er bosat i Århus, og vi har i udvalget redegjort for det indtryk, vi fik af institutionens indretning og drift. Vi har med god samvittighed kunnet anbefale det samlede udvalg, at staten overtager dette konserverium. Det er prunkløst, men praktisk og smukt indrettet.

Ved førstebehandlingen af lovforslaget beklagede jeg, at § 2 var udformet som en bemyndigelse til ministeren for kulturelle anliggender til at fastsætte reglerne for Det jydsk Musikkonserveriums undervisning og virksomhed i øvrigt. Nu foreslås det, at reglerne for Det jydsk Musikkonserveriums undervisning og virksomhed fastsættes ved kgl. anordning. Det er et

noget strammere forhold, hvad jeg finder er absolut rigtigt, og det glæder mig, at den højtærede minister også er kommet til denne erkendelse. Jeg anser det tillige for meget væsentligt, at det er den samme bestemmelse, som gælder for det kgl. danske musikkonserverium. Formålet med den lov, vi behandler her, er netop at give Det jydsk Musikkonserverium samme status som konserveriet i København, og det nås nu.

På min gruppes vegne anbefaler jeg derfor lovforslaget med det stillede ændringsforslag.

Else-Merete Ross: Selv om det er Det jydsk Musikkonserveriums status, vi skal tage stilling til, har udvalget som helhed ikke haft lejlighed til at bese konserveriet. Kun tre jyske ærede medlemmer har på de resterende fjortens vegne taget Det jydsk Musikkonserverium i nøjere øjsyn og i et notat nedfældet deres indtryk. De fandt bygningen beskeden, de fandt de indvendige lokaliteter beskedent indrettet, måske for lidt udsmykket. Der var intet overflødigt inventar, men det til formålet nødvendige. Lydteknisk var der ofret meget på at gøre undervisningen og arbejdsforholdene så gode som vel muligt. I slutningen af notatet nævnes endnu en gang, at bygningen var beskeden, men smuk, og at lokalerne var velegnede til at give vordende musikere og musikpædagoger en grundig, faglig og kunstnerisk uddannelse.

Jeg ved ikke, om de tre ærede medlemmer har haft en bestemt hensigt med så stærkt at fremhæve ordet beskeden. Jeg kunne tænke mig, at de indirekte har villet betone, at velegnede lokaler til uddannelse af musikere og musikpædagoger kan tilvejebringes inden for rimelige økonomiske rammer, og måske har villet appellere til, at København søgte at gøre noget lignende.

Ved første behandling spurgte det ærede medlem fru Birthe Wetlesen, om statens overtagelse af Det jydsk Musikkonserverium ville betyde en aflastning af konser-