

**Formanden:** Det ærede medlem Aksel Larsen har meddelt mig, at han tager det af ham den 23. april anmeldte spørgsmål til statsministeren tilbage. Spørgsmålet er hermed bortfaldet.

Af *Damsgaard* til statsministeren:

„Hvilke planer har statsministeren for anvendelse af statens ejendom Marienborg?“

**Damsgaard:** Da tidligere statsminister Viggo Kampmann for et par år siden bad finansudvalget godkende, at staten modtog den testamentariske gave Marienborg ved Bagsværd Sø, var jeg imod det. Ejendommen med hus og stor park er som bekendt testamenteret til staten af afdøde højesteretssagfører David. Det var jo en smuk tanke, men sådanne gaver kan i visse tilfælde være dyre for modtagerne. Det mener jeg også denne vil blive for staten, og denne opfattelse skal nok vise sig at være rigtig, hvis staten vil beholde gaven. Ejendommen har jo allerede været dyr alene ved ombygningen på 1,6 mill. kr., og jeg har set noget om årlige driftsudgifter på 111.000 kr.

Da et flertal i finansudvalget traf beslutning om at modtage Marienborg, var der opstillet det angivelige formål, at udenlandske statsgæster skulle indkvarteres her, og at statsministeren, eventuelt udenrigsministeren, kunne bruge ejendommen til sommerbolig. Til det første formål har den kun været brugt en enkelt gang, og hvad det sidste angår, har jeg forstået, at den nuværende højttærede statsminister har sagt fra og den højttærede udenrigsminister vistnok ligeså. Vi kan altså konstatere, at de skiftende ministre foretrækker — og det kan jeg såmænd godt forstå — fiskerhus på Fanø, husmandssted i Vendsyssel og landarbejderbolig på Lolland fremfor de mere statslige omgivelser ved Bagsværd Sø.

Jeg forstår som sagt egentlig godt de højttærede ministre. Det var blandt andet, fordi anvendelsesmulighederne er så snævre, at vi fra venstres side i sin tid advarede imod, at staten engagerede sig i en overtagelse af Marienborg.

Nu har staten imidlertid fået ejendommen, og når jeg har stillet dette spørgsmål

til statsministeren, er det ikke for at fremkalde en ny debat om bevilningens rimelighed, men jeg synes, at den højttærede statsminister må være forpligtet af sin forgængers ihærdige initiativ til, at staten skulle overtage denne ejendom. Jeg synes, at statsministeren må være forpligtet på en sådan måde, at han skylder både sin forgænger og offentligheden, at Marienborg anvendes på en rimelig måde, ellers fristes man jo til at tro, at den højttærede statsminister ønsker at lægge afstand mellem sin embedsperiode og sin forgængers, skal vi sige mere „florisante“ periode.

Jeg ved ikke, i hvilket omfang staten kan være forpligtet af sådanne gaver og af de formål, der er angivet i fundatsen; det er efter min mening ikke ubetænkeligt at modtage testamentariske gaver, der kan medføre vidtrækkende økonomiske forpligtelser — og hvad skal staten nu anvende dem på? Det kan være både interessant og nyttigt at få at vide, hvilke planer statsministeren har for anvendelsen af statens ejendom Marienborg.

**Statsministeren (J. O. Krag):** Jeg er ganske enig med det ærede medlem hr. Damsgaard i, at hele diskussionen om, hvorvidt gaven burde have været modtaget eller ej, nu er passé, og at vi ikke bør grave den op igen. Jeg er også enig med det ærede medlem i, at nu, da vi har ejendommen, bør den selvfølgelig have en rimelig anvendelse. Det tror jeg også den vil få.

Det er rigtigt, at højesteretssagfører C. L. David testamenterede ejendommen til staten. Da han var død i 1960, meddelte eksekutorerne — det var højesteretssagfører Jonas Bruun og landsretssagfører Sv. T. Bruun — at Davids testamente, der var oprettet i 1952, indeholdt følgende bestemmelse, som jeg med den højttærede formands tilladelse vil citere. David skriver:

„Min ejendom Marienborg ved Frederiksdal testamenterer jeg til staten på det vilkår, at den overlades til vederlagsfri sommerbolig for landets statsminister. På grund af sin beliggenhed, der på én gang er landlig og dog i umiddelbar nærhed af hovedstaden, vil den formentlig egne sig til det angivne formål. Det har undret mig, at der ikke tidligere er stillet