

[Birthe Wetlesen.]

måde med hovedvægten på lån. Så kan man undre sig over, at VK stemte for loven i 1961.

(Kort bemærkning).

Damsgaard: Vi vedkender os da gerne, at vi har stemt for loven. Vi interesserer os for at føre det, som loven indeholder, videre. Men når vi kan se, at der er sket noget forkert — og vi har jo sagt her i tinget, før det ærede medlem blev opfundet som parti herinde, at vi gerne ville have en ændring fra legater over til lån — prøver vi naturligvis på at få det ændret. Jeg synes, det er ganske naturligt, at vi, når vi har denne opfattelse, prøver at få dette gennemført.

Nu har den højtærede minister givet mig ret i, synes jeg, at der er visse ting, der skal ændres med hensyn til denne uddeling. Må jeg så ikke have lov til at opfatte det sådan, at ministeren også går ind for, at tildelingen skal ændres fra legater til lån? Sådan har jeg opfattet det; hvis jeg har opfattet det forkert, vil jeg gerne bede ministeren tage afstand fra det, men sådan har jeg opfattet det, og jeg venter, at loven bliver ændret inden så forfærdelig længe.

Må jeg så sige til det ærede medlem hr. Morten Lange, som ikke tror, at de unge vil låne penge, men at de vil have dem som legater, at så ringe tror jeg ikke om de unge. De unge vil nok låne gratis penge, det er jo rentefrie lån; de får en eksamen, som staten i vid udstrækning betaler for, og går så ud og får gode stillinger; de både vil og kan betale af på den gæld, så de penge igen kan komme andre unge til gode.

(Kort bemærkning).

Morten Lange: Det ærede medlem hr. Damsgaard ville altså ikke så gerne tro på, hvad jeg sagde, at efter de erfaringer, der findes på området, er der meget, der tyder på, at de unge foretrækker at tage erhvervsarbejde — som på mange af disse områder er let at få, men er studiesinkende — frem-

for at tage lån. Jeg er temmelig sikker på, at en nøjere undersøgelse vil vise, at dette er rigtigt.

Undervisningsministeren (Helweg Petersen): Det ærede medlem hr. Damsgaard må nøjes med det, jeg har sagt om sympatien. Jeg har den opfattelse, at det vil være rimeligt at gå over til en anden fordeling, men jeg må forlange, at de undersøgelser, der foretages nu, og som vi nødvendigvis må foretage, bestyrker mig i den opfattelse, jeg har på dette tidspunkt.

(Kort bemærkning).

Damsgaard: For hver gang den højtærede minister tager ordet, bliver jeg mere bestyrket i, at vi er enige i spørgsmålet om at gå over fra legater til lån. Ministeren siger, det er rimeligt. Men hvor lang tid vil der gå med at foretage disse undersøgelser, som skal finde sted? Jeg tror ikke, det er nødvendigt, at de er langvarige. Vil ministeren foreslå ændringer i loven, når den nye folketingsssamling begynder?

Undervisningsministeren (Helweg Petersen): Jeg vil gerne sige til det ærede medlem, at hvis de undersøgelser, der foretages, bestyrker mig i den opfattelse, at det er rigtigt at foretage en anden fordeling, vil der til efteråret blive fremsat et forslag om ændringer i loven om uddannelsesfonden.

Hermed sluttede forespørgslen.

Formanden: Der er ikke mere på dagsordenen.

Medlem af folketinget Juul Madsen har meddelt mig, at han ønsker til finansministeren at stille følgende spørgsmål:

„Vil finansministeren foranledige, at der gives refusion for omsætningsafgiften ved ombygninger af landbrugsejendomme efter de samme regler, som gælder for tilbygninger m. v.?”

Spørgsmålet vil blive optaget på dags-