

## [Undervisningsministeren.]

hentet fra året 1961-62 — og stipendier på 56,3 mill. kr. Efter det svenske finanslovsforslag for 1963-64 viser det sig, at man søger 31 mill. kr. til lån og 167,3 mill. kr. til stipendier. Jeg tør ikke sige, at vi umiddelbart er i stand til at sammenligne disse tal — der kan være forskelligartede grundlag — så jeg giver dem med reservation, men de angiver i hvert fald, at man i disse lande har meget stor interesse for udbygningen af mulighederne for at støtte de unge i deres uddannelsesbestræbelser.

Det ærede medlem hr. Morten Lange var inde på overvejelserne om stipendier og lån og talte om, at det jo var et samfundshensyn, at vi fik uddannet unge forskere, videnskabsmænd og læger nok; deri er jeg naturligvis ganske enig; det kan der ikke være nogen diskussion om. Vi må gang på gang i disse år erkende, at der ligger en vældig opgave foran os med at sørge for, at vi er med i udviklingen. Det kan dog ikke undgås, at vi også kommer til at se på spørgsmålet om, hvad der er ret og rimeligt, og jeg mener ikke, at vi kan lade være med, som det er fremhævet også af andre, at se på de vilkår, som unge, der skal bane sig vej inden for det frie erhvervsliv, har i økonomisk henseende. Jeg tror, vi må gøre ret og skel her, og vi må være villige til at se fordomsfrit på dette problem. Men jeg understreger på ny, for at der ikke skal være tvivl derom, at jeg må forbeholde mig min stilling, indtil vi har fået klarlagt hele det problem, der knytter sig til fordelingen af midlerne, gennem en grundigere undersøgelse. Vi har ikke de oplysninger, der skal til, og dem må vi have fremskaffet.

Her stillede det ærede medlem hr. Thestrup et forslag, som jeg i hvert fald for min part synes godt om, nemlig dette, at det folketingsudvalg, der er nedsat, kommer til at medvirke ved tilrettelæggelsen af denne undersøgelse, så der her er fodslag mellem administrationen og folketinget. Det anser jeg for overordentlig væsentligt.

**Ordføreren for forespørgerne (Søgaard):** Jeg vil gerne takke den højtærede minister for det tilsagn, han har givet med hensyn til de ændringer, der kan tænkes i forbin-

delse med uddannelsesfondens administration, og for de oplysninger, ministeren nu sidst har givet om tilslutningen til, at et udvalg beskæftiger sig videre med denne undersøgelse.

Der er en enkelt ting, jeg gerne vil fremdrage, som ministeren var inde på, og som jeg spurgte om i mit første indlæg, nemlig spørgsmålet om 8.-9. klasserne og realafdelingen, fordi den forsøgsordning, vi i sin tid lavede, først og fremmest gik på trangkriteriet og ikke skulle være nogen generel ordning. Herom har ministeren nu fortalt os, at de cirkulærer, der er udsendt til skolerne i den anledning, har understreget dette begreb, men ministeren har ikke nærmere præciseret, om han har den samme opfattelse som jeg, at en række skoler ikke rigtig har fulgt dette cirkulære. Det er stadig min opfattelse, at nogle skoler ikke helt har indrettet sig efter lovens ånd og bogstav, men har haft en anden form for uddeling, som ikke var meningen med den lovgivning, vi på dette tidspunkt gav.

Må jeg sige til de ærede medlemmer hr. Damsgaard, hr. Thestrup og fru Birthe Wetlesen, at når spørgsmålet om principperne i loven af 1961 om henholdsvis en tredjedel og to tredjedele i lån og stipendier er kommet ind i billedet, så er det de ærede medlemmer, der har fremdraget det. Det var jo ikke det, vi skulle diskutere her i dag, men mere spørgsmål i relation til administrationen af uddannelsesfonden. Når det nu er fremdraget, vil jeg dog sige, at vi også på dette område er ganske lidenskabsløse. Det er mit partis opfattelse, at vi naturligvis må have en grundig undersøgelse af, om vi fordeler disse penge på den mest hensigtsmæssige og rigtige måde, men at det må være sådan, at man ikke bare lægger sig fast på et bestemt tal. Ligesom det var ved studenterundersøgelsen i 1959, altså den gule betænkning, der lå til grund for den lovgivning, der fandt sted i 1961, sådan må efter min opfattelse resultatet af den undersøgelse, der nu skal i gang, være bestemmende for, hvilken stilling vi vil tage til den kommende lovrevision. Indtil dette tidspunkt tror jeg nok vi skal lade spørgsmålet om forholdet mellem lån og stipendier stå åbent og lade det være, som det er nu. Til den tid