

[Søgaard.]

givet os om at ville lade foretage en sådan undersøgelse. Det vil sige, at på alle de større og mindre områder, hvor vi ikke kender særlig meget til de befolkningsgrupper, som befolker disse uddannelsesområder, ej heller kender deres økonomiske vanskeligheder og muligheder o. s. v., får man nu en mulighed for at kunne foretage en undersøgelse, og jeg vil takke ministeren for, at han i dag har givet tilsagn om også at inddrage lærlingene under denne undersøgelse.

Det er min opfattelse, at universiteterne, som jo har en gammel tradition, med hensyn til dette fordelingsarbejde måske har knap så store vanskeligheder, hvorimod alle de andre forskelligartede uddannelsesområder i relation til universiteterne, i hvert fald nyere uddannelsesområder, som vi støtter, måske ikke på nuværende tidspunkt har et helt tilstrækkeligt erfaringsmateriale at bygge deres uddeling på, og det vil sikkert for at komme dem til hjælp være rimeligt at få en sådan kulegravning, som ministeren i dag har bebudet af alle disse områder.

Da vi i 1961 havde loven til revision, var vi, som jeg allerede har sagt, ikke særlig stemt for at få alt for skematiske opstillinger med hensyn til egnetheds- og trangskriterierne, noget, som i nogen grad efter min opfattelse påvirker usikkerheden ude omkring ved fordelingen af midlerne. Om vi måske ligefrem bør lade denne undersøgelse følge op af en lidt stærkere opdeling af egnetheds- og trangskriterierne for hver enkelt af de uddannelsesgrupper, som denne undersøgelse kommer til at omfatte, må vel fremgå af undersøgelsen; selv i så tilfælde vil der naturligvis altid spille forskelligartede faktorer ind ved bedømmelsen af den enkelte elev.

Der rejses en række problemer, når talen falder på ungdommens uddannelsesfond. Et af spørgsmålene til mig har f. eks. været, om den uddeling af stipendier, der vist normalt finder sted to gange om året, ikke bør deles op i flere rater. Et andet spørgsmål, som jeg gentagne gange er stødt på, er, at enkelte studerende, som på grund af, at de andetstedsfra har modtaget midler til deres studier, ikke har kunnet opnå støtte fra fonden, når de pludselig er kommet i den situation, at deres oprindelige støtte ophører; det kan være forældres sygdom eller andet,

som eventuelt skaber et sådant afbræk. Disse unge står over for en meget vanskelig situation. Skolens rektor har ikke kunnet hjælpe dem, fordi midlerne for dette år måske allerede er uddelt, og fondsbestyrelsen heller ikke, fordi den ikke uddeler til den enkelte ansøger. Jeg vil da gerne rejse det spørgsmål, om det ikke ville være rimeligt at skabe en mindre dispositionspulje, eventuelt i forbindelse med de midler, der kommer tilbage gennem lånefonden, således at man ad denne vej måske kunne hjælpe i disse pludseligt opståede situationer.

Om fondsbestyrelsen vil jeg gerne gøre en enkelt bemærkning, ikke for at rette kritik mod enkeltpersoner, men det forekommer mig lidt mærkeligt, at både handelsministeriet og landbrugsministeriet har repræsentanter i bestyrelsen. Det må for mig at se i hvert fald være undervisningsministeriet, der fuldt og helt står til ansvar for uddeling af fondens midler, og spørgsmålet er, om ikke fondsbestyrelsen også bør opbygges herefter.

Angående stipendienævnets sammensætning har ministeren nu forklaret, at der i samtlige nævn findes elevrepræsentanter, men jeg vil gerne spørge, om ministeren i dag kan give os oplysninger om, i hvor vid udstrækning disse elever findes i samtlige stipendienævn. I hvert fald er jeg adskillige gange stødt på elever, der ikke mente eller i hvert fald ikke vidste, om de overhovedet havde repræsentanter i disse nævn.

Formålet med denne forespørgselsdebate er jo ikke at optage en diskussion af principperne i loven, og det skal jeg da også ganske afholde mig fra — det får vi nok lejlighed til ved en senere eventuel lovrevision — men den næsten revolutionerende ændring, som vi fik ved lovens gennemførelse i 1961, kan nok berettige til en eller anden form for nysgerrighed i retning af, hvordan denne lov har virket, og jeg vil gerne spørge den højtærede minister, om han i dag har nogen mulighed for at fortælle os, om det erhvervsarbejde, vi bl. a. tilsigtede at afskaffe ved forøgelsen af midlerne, specielt stipendierne, er trådt i baggrunden i de knap 2 år, hvor fonden har virket efter revisionen af loven. Endvidere vil jeg spørge, om den tildeling, som gymnasierne har fået, har slået til, og om ministeren i øvrigt har mulighed for ud over