

[Undervisningsministeren.]

muligt, der bliver adgang til at se på det mellem. behandlingen her og tredje behandling.

Jeg vil til slut sige, at vi jo her har at gøre med et område, hvor det, som jeg sagde indledningsvis, er meget svært at lægge sig helt fast og præcist sige, hvad der skal ske om 8 eller 10 år. Det er i realiteten vanskeligt for os, hvor meget vi end anstrenger vor fantasi, at danne os et indtryk af, hvordan forholdene vil arte sig blot om et par år. Det, der i dag er normgivende, kan i morgen eller i overmorgen være forældet.

Det, der kan tages stilling til nu, er, hvad vi på grundlag af de forudsætninger, vi kender, mener at ville og kunne ofre, og det er efter min opfattelse de 500 mill. kr. Skal vi klare os i konkurrencen fremover — og den vil blive hård — er det nødvendigt, at vi har den fornødne baggrund herfor, at vi giver ungdommen de fornødne muligheder uddannelsesmæssigt set, og disse muligheder må vi skaffe os gennem vore uddannelsers effektivitet og den måde, vi udbygger dem på. I denne sammenhæng spiller udbygningen af Danmarks tekniske højskole og Danmarks ingeniørakademi en meget betydningsfuld rolle.

Thestrup: Inden jeg har villet tage endelig stilling, har jeg ønsket at høre den højtæredede ministers udtalelser i anledning af henvendelsen fra ingeniør Højgaard m. fl., ligesom jeg har ønsket at drøfte sagen med en del af mine egne partifæller endnu en gang. Nu efter at have hørt ministerens redegørelse, og efter at jeg har haft lejlighed til at drøfte sagen endnu en gang med adskillige af mine partifæller, skal jeg altså tage stilling, og det bliver da den, at jeg vil stemme for lovforslaget.

Jeg henviser til den udførlige besvarelse af alle de i forbindelse med højskolens bygning rejste spørgsmål, som er indeholdt i betænkningen. Nu er det jo sådan, at selv den mest indgående forudgående undersøgelse ikke helt vil kunne klare alle spørgsmål, og jeg skal da heller ikke nægte, at der stadig er nogle punkter, hvor jeg har mine tvivl. Jeg vil som nr. 1 af disse punkter nævne spørgsmålet om højskolens ledelse, som nr. 2 spørgsmålet om det praktiske erhvervslivs indflydelse på målforskningen

på højskolen og som nr. 3 forholdet mellem undervisning og forskning på højskolen.

Vedrørende det første punkt er der af den højtæredede minister givet det løfte, at spørgsmålet bliver gjort til genstand for behandling i det udvalg, der er nedsat om de højere læreanstalters administration, og at der fra dette udvalg i løbet af den kommende folketingssamling vil komme til at foreligge en betænkning. Herefter står det til folketinget at træffe afgørelse om dette punkt, og jeg kan ikke se, at dette punkt derefter skulle være til hinder for at stemme for lovforslaget.

Heller ikke spørgsmålet om det praktiske erhvervslivs indflydelse på målforskningen er helt løst, men jeg finder dog, at de principper derfor, der er opstillet af Danmarks teknisk-videnskabelige forskningsråd i bilag 7 til betænkningen, giver sådanne retningslinjer, at jeg ikke af den grund kan gå imod lovforslaget. Jeg henstiller imidlertid, at man fra folketingets side vedbliver at have opmærksomheden rettet mod dette punkt, og jeg går ud fra, at vi fra det teknisk-videnskabelige forskningsråds side til stadighed bliver holdt underrettet om udviklingen. Jeg deler ganske det ærede medlem hr. Knud Thomsens opfattelse af, at fremtiden vil kræve et stadig nærmere samarbejde mellem erhvervslivet og højskolen på målforskningens område; men derved kommer jeg unægtelig også til den slutning, at man i fremtiden i højere grad end nu vil kræve et meget højt niveau for i hvert fald en stor del af ingeniørerne. Jeg kan derfor ikke indse, at det kan være rigtigt at ville begrænse antallet af dem, der får den højeste uddannelse, ud over som det er sket her i betænkningen.

Hvad angår punkt 3, forholdet mellem undervisning og forskning, kan jeg meget vel se det berettigede i de indvendinger, det ærede medlem hr. Knud Thomsen retter mod den skematiske opdeling af det videnskabelige personales arbejdstid i halvdelen til forskning og halvdelen til undervisning. Jeg vil dog tro, at denne opdeling skal tages med alt muligt forbehold. Jeg opfatter det således, at man gennem denne opdeling vil søge at sikre, at højskolens videnskabelige personale får en passende tid til forskning, og her tænker jeg slet ikke på målforskningen, men på grundforsk-