

[Henry Christensen.]

gangsmåde, vi har foreslået, fremfor den gældende regel, som er blevet stærkt indskrænkende fortolket.

Det ærede medlem hr. Helge Larsen indvendte, at lovforslaget betød, at man f. eks. kunne forlange, at en lagerforvalter, der kunne antage og afskedige bybude, blev holdt uden for funktionærernes frie ret til at organisere sig. Det kan man ikke læse ud af den foreslåede bestemmelse. Der står i lovforslaget, at afgørende for, om en funktionær kan holdes uden for, er, at han

„af arbejdsgiveren er særligt bemyndiget til på dennes vegne at regulere arbejdsvilkårene i forhold til det øvrige personale, herunder eventuelt har fået meddelt ansættelses- og afskedigelsesret.“

Det kan da vist ikke læses på anden måde, end at det er et moment, der må indgå — dette „eventuelt har fået meddelt ansættelses- og afskedigelsesret.“ Det er ikke det afgørende kriterium alene. Som bestemmelsen er formuleret, må det være et moment, der kan indgå i bedømmelse af sagen. Hidtil har tilstanden været den, at domstolene har måttet vurdere forholdet. Vi har med lovforslaget tilsigtet at indskrænke domstolenes adgang til at begrænse funktionærernes ret til at organisere sig. Det kan vi naturligvis drøfte videre i udvalget.

Endelig har jeg et par mere principielle bemærkninger at gøre til det ærede medlem hr. Iver Poulsen. Det ærede medlem stiller sig for det første uforstående over for, hvilke områder vi nærmere sigter på med lovforslaget; men det fremgår jo klart af drøftelserne her i dag. Endvidere fandt det ærede medlem det mærkeligt, at man her kunne inddrage et par andre ting i diskussionen, f. eks. spørgsmålet om en klar afgrænsning af funktionærproblemerne, som man ønskede drøftet i forbindelse med udvalgsarbejdet. Hertil vil jeg gerne svare, at jeg tror, det må være en rimelig fremgangsmåde for folketinget, folketingets medlemmer og folketingets partier at tage i anvendelse. Vilkårene for folketingsarbejdet er jo nu engang således, at det er regeringen, der råder over administrationen; derfor tror jeg, vi skal holde fast på — jeg tror egentlig, at det ærede medlem hr. Iver Poulsen også burde være interesseret deri — at folketinget kan benytte denne adgang til at tage

initiativ, eventuelt ved forslag om ændring i bestående love, hvorunder man også kan drøfte enkelte andre spørgsmål for hermed at få adgang til at trække noget af den sagkundskab, som ministeren igennem administrationen kan stille til rådighed for folketinget og folketingets overvejelser, med ind i arbejdet. Jeg tror, vi skal holde fast ved dette. Jeg tror, det er vigtigt at fastholde den mulighed, for gør vi ikke det, vil man i mange henseender gøre det alt for vanskeligt, ikke mindst for de partier, der i den givne situation er oppositionspartier, at komme til bunds i enkelte spørgsmål. Jeg tror, det er en rimelig og fornuftig fremgangsmåde, og jeg tror, vi skal fastholde den.

Man kan altid fremdrage et spørgsmål og sige: skal vi ikke gå et skridt videre og foreslå en kommission? Nu mener jeg ikke, at de spørgsmål, det her drejer sig om, er af en sådan beskaffenhed, at folketinget ikke er i stand til, også uden kommissionsbehandling, at vurdere dem temmelig indgående, ikke mindst når vi kan trække på administrationens sagkundskab på et par enkelte områder, som jo igennem drøftelserne i dag er ret klart præciseret. Jeg mener, at på dette som på så mange andre lovgivningsområder vil folketinget i høj grad være i stand til at kunne præstere det arbejde med lovændringer, der kan være behov for. Jeg mener ikke, en kommissionsbehandling her er nødvendig, også fordi jeg tror, at en sådan behandling vil forsinke en løsning urimeligt længe. Jeg mener, at problemerne trods alt er tilstrækkelig overkommelige til, at folketinget vil kunne gøre arbejdet, og jeg håber, vi vil kunne nå et resultat under det kommende udvalgsarbejde.

Iver Poulsen: Det ærede medlem hr. Henry Christensen følte sig åbenbart en lille smule ilde berørt over, at to partier på yderfløjene kunne være enige om noget. Jeg vil lige minde det ærede medlem om hans tidligere landsformand, Knud Kristensens udtalelser, og det kunne for resten trænges til, at det faldt lidt mere ved. (*Ninn-Hansen:* Han kendte ikke folkesocialisterne!). Det kommer jeg til. Knud Kristensen sagde nemlig engang, man bebrejdede ham noget af det, det ærede medlem vil bebrejde mig, at det kommer ikke an på, hvem man samarbejder