

[Iver Poulsen.]

anden behandling blev vedtaget, idet forslaget blev henvist til det udvalg, der allerede behandler det af medlemmer af venstre og det konservative folkeparti fremsatte lovforslag om samme emne. Ved første behandling af vort lovforslag fastslog den højtærede justitsminister, at det efter hans mening er

„helt klart, at forslaget på flere punkter betegner væsentlige forbedringer i forhold til det tidligere af venstre og det konservative folkeparti fremsatte forslag og dermed også er et mere frugtbart grundlag for en principdrøftelse.“

Ordførerne for socialdemokratiet, det radikale venstre og socialistisk folkeparti sluttede sig til denne vurdering, som ikke blev modsagt fra nogen side — heller ikke fra venstre eller det konservative folkeparti.

De uafhængiges lovforslag blev som sagt henvist til det tidligere nedsatte udvalg. Ved første behandling af venstres og de konservatives forslag den 18. januar oplyste jeg — tidenden sp. 2159 — at vi havde udarbejdet et selvstændigt lovforslag, og anmodede om, at der blev givet et medlem af mit parti adgang til at deltage i de kommende udvalgs møder uden stemmeret og uden ret til at fremsætte nogen udtalelse i betænkningen. Jeg kunne herved henvise til, at en sådan mulighed var fastslået som praksis i forbindelse med vedtagelsen af den nuværende forretningsorden i 1953-54.

I udvalgets svar på vor anmodning udtaltes imidlertid:

„Udvalget fandt ikke en sådan ordning hensigtsmæssig, men det vedtoges, at man vil være villig til, når det af de uafhængige bebudede lovforslag foreligger, at føre de fornødne forhandlinger om dette lovforslag med repræsentanter for partiet.“ Formodentlig skulle dette svar forstås således, at vi på lignende måde som en deputation fra en organisation ville få adgang til at fremføre vore synspunkter ved et eller måske flere møder med udvalget.

Vi har senere fremsat vort lovforslag her i tinget, og naturligvis vil vi være taknemlige over at kunne få foretræde for det udvalg, der behandler vort lovforslag, men det forekommer os mere rimeligt, om man havde givet os adgang til at følge hele udvalgs-

behandlingen af vort forslag ved at give os en observatørpost i udvalget, hvilket udvalget jo havde mulighed for. Det har udvalget imidlertid ikke ønsket, og derfor appellerer vi nu til det høje ting om ved en ændring af forretningsordenen at sikre, at der gives ethvert forslagsstillende medlem eller enhver ordfører for flere forslagsstillende medlemmer adgang til uden stemmeret at deltage i møderne i det udvalg, hvortil deres forslag bliver henvist. Det mener vi vil være en retfærdighedshandling mod ikke alene vort parti, men mod ethvert ikke-udvalgsberettiget parti, der fremtidig måtte fremsætte forslag her i tinget.

Når vi også har foreslået indsat udtrykkelig bestemmelse i forretningsordenen om, at ethvert udvalg har adgang til at lade folketingsmedlemmer, som ikke er indvalgt i udvalget, deltage i udvalgsarbejdet, skønt dette jo efter den før citerede betænkning-udtalelse allerede er muligt, er det, fordi den eksisterende mulighed synes at være næsten gået i glemmebogen. Det er vort håb, at indsættelse af en udtrykkelig bestemmelse vil medføre, at udvalgene i rimeligt omfang vil imødekomme anmodninger om at give ikke-udvalgsberettigede partier adgang til deltagelse omend uden stemmeret i udvalgsarbejdet.

Jeg håber på tingets velvillige behandling af dette efter vor mening rimelige og meget beskedne forslag.

Den første sag på dagsordenen var:

Valg af 5 medlemmer og 5 stedfortrædere til Europarådets rådgivende forsamling.
(Jfr. tidenden sp. 4783).

Valgt blev: fhv. minister, folketingsmand *Frode Jakobsen*, med stedfortræder folketingsmand *K. B. Andersen*, folketingsmand *Holger Eriksen* med stedfortræder folketingsmand *Chr. Thomsen*, fhv. minister, folketingsmand *Per Federspiel* med stedfortræder folketingsmand *From*, fhv. minister, folketingsmand *Ole Bjørn Kraft* med stedfortræder medlem af folketinget *Marie Antoinette von Lowzow* og fhv. folketingsmand *Hermod Lannung* med stedfortræder *Helge Larsen*.