

[Jens Chr. Christensen.]

at anbringe dér, og dette udvalg får så til opgave at bearbejde de spørgsmål, der er trukket frem fra vor side.

Jeg har ikke ret mange bemærkninger at gøre ud over at sige tak for tilslutningen. Jeg har kun et par ord til det ærede medlem hr. Carl Petersen, der var inde på spørgsmålet om den særbeskatning, som vi fra vor side gang på gang har nævnt som en byrde for landbrugserhvervet. Det ærede medlem siger, at der nu kun er godt et par hundrede millioner kroner tilbage, hvilket betyder, at mindre end $\frac{1}{3}$ af samtlige ejendomsskatter nu påhviler landbrugserhvervet. Jeg vil gerne heroverfor fremhæve, at landbrugserhvervet dog kun beskæftiger ca. $\frac{1}{7}$ af den danske befolkning, men alligevel må bære knap $\frac{1}{3}$ af ejendomsbeskatningen. Vi kommer jo ikke udenom, at denne ejendomsbeskatning for landbrugets vedkommende er en byrde på produktionsapparatet, og det kan efter min mening ikke være rimeligt at opretholde en byrde på et produktionsapparat, som i forvejen er ude for meget store vanskeligheder.

Der er jo ingen grund til, hvad det ærede medlem hr. Morten Lange var inde på, i dag at fortsætte drøftelserne om de tilskudsordninger der er gennemført, og om, hvor stort et beløb det drejer sig om. Enhver kender vel efterhånden de enkelte partiers stilling til disse spørgsmål og ved, hvad de enkelte partier betragter som direkte tilskud, og hvad der betragtes som hjemmemarkedspriser og en lettelse af ejendomsbeskatningen. Det, der så bliver tilbage, er af de andre partier betragtet som direkte tilskud.

Den højtærede landbrugsminister mente, at der var ingen grund til at tro, at andre landes landmænd har det bedre end de danske. Det er for så vidt nogenlunde den samme opfattelse, jeg har, men det kan jo også skyldes andre ting, f. eks. at den danske landmand måske er mere arbejdsom end andre landes. Det kan måske også skyldes, at det fra gammel tid har været sådan, at den danske landmand var et hestehoved foran andre landes landbrugere i dygtighed. En sådan arbejdsomhed og dygtighed skulle vel i sig selv bevirke, at vore landmænd var nok så godt stillet som andre landes. Sammenligner vi danske landmænds stilling i forhold til de øvrige er-

hvervsgrupper i vort samfund med andre landes landmænd og deres stilling i forhold til andre erhvervsgrupper, er det muligt, at det er et ret enestående fænomen, at det er landbruget, der i vort samfund er sakket så langt bagud i indtjeningsstigning eller i indtjening som helhed; det er netop derfor, at vi ønsker at finde frem til en lovgivning, der ligestiller landbrugserhvervets udøvere med andre.

Hermed sluttede forhandlingen.

Sagens overgang til anden (sidste) behandling
vedtoges uden afstemning.

Carl Petersen: Jeg foreslår, at forslaget til folketingsbeslutning henvises til et udvalg på 17 medlemmer.

Uden forhandling eller afstemning vedtoges dette forslag.

Ordføreren for forslagsstillerne (Jens Chr. Christensen): Jeg tillader mig at foreslå, at dette udvalg nedsættes allerede i indeværende møde, sådan at vi kan komme i gang med arbejdet så hurtigt som muligt.

Formanden: Der er nu stillet forslag om, at udvalget nedsættes i indeværende møde, men da der endnu ikke foreligger indstilling fra grupperne, skal jeg udsætte mødet til kl. 14¹⁵.

Mødet udsat kl. 14⁰⁷.

Mødet genoptaget kl. 14¹⁵.

Der foretoges:

Valg af 17 medlemmer til et udvalg angående forslag til folketingsbeslutning om undersøgelse af landbrugets erhvervsøkonomiske forhold [af Jens Chr. Christensen m. fl.]

Valgt blev: Carl Petersen, K. B. Andersen, Hjortnæs, Carl Nielsen, Chr. Rasmussen, Henning Rasmussen, Teichert, Chr. Thomsen,