

[Jens Chr. Christensen.]

helst også finde frem til en løsning af de mangeartede spørgsmål, der trænger sig på inden for det danske landbrugserhverv.

Carl Petersen: Jeg har forstået forslagsstillernes fremsættelse således, at det, man med dette forslag til folketingsbeslutning ønsker, er nedsættelse af et udvalg, der skulle arbejde efter et nærmere angivet kommissorium for at finde frem til en bedre løsning, når talen bliver om en eventuel fremtidig støtte til landbruget, en løsning, der er bedre end de foranstaltninger, der blev gennemført, da man vedtog de tre lovforslag, som var en bestanddel af helhedsløsningen.

Jeg kunne for så vidt nøjes med at motivere mit partis tilslutning til denne tanke ved at henvise til, hvad jeg som mit partis ordfører har sagt om disse ordninger, både i 1961-62 og nu for nylig, da de tre lovforslag var til behandling, idet jeg hver gang stærkt har fremhævet, at det ikke er muligt at hjælpe erhvervet over de vanskeligheder, det er kommet ind i, ved at betale nogle millioner kroner i kontante tilskud, ligegyldigt under hvilken form disse kontante tilskud gives. Jeg har ved samme lejligheder ligeledes stærkt fremhævet, at det måtte være muligt at finde frem til noget mere brugeligt end det, vi nu kender, således at pengene kunne anvendes på en måde, der ville fremme den strukturændring, som alle dog til syvende og sidst er enige om må komme før eller senere.

Mit parti betragter derfor det foreliggende forslag som en invitation fra venstre til os alle til gennem et udvalgsarbejde at prøve på at finde frem til nye veje, ad hvilke vi gennem et lovgivningsarbejde kan fremme rentabiliteten i landbrugserhvervet, således at vi hurtigst muligt kan nå det, der er målet med sådanne foranstaltninger: at gøre denne midlertidige lovgivning overflødig. Et sådant arbejde er vi villige til at deltage i, uden at jeg dermed har taget stilling til, efter hvilket kommissorium dette arbejde skal udføres. Jeg går ud fra, at det må være udvalgets første opgave at finde ud af, hvordan det kommissorium skal være, som skal danne grundlaget for fremtidens arbejde.

Jeg siger dette, for at forslagsstillerne ikke

skal få det indtryk, at jeg har givet tilslutning til, at det er de foranstaltninger, der er nævnt i deres fremsættelsestale, som skal være kommissoriets indhold. Det, der er nævnt i fremsættelsen, er jo kun noget, der er fremført mange gange tidligere og er blevet afvist lige så mange gange.

Hvis partiet venstre havde ønsket at kende folketingets stilling til de spørgsmål, det har rejst, havde det nok været den rigtigste fremgangsmåde at stille ændringsforslag til de pågældende lovforslag, da de var til udvalgsbehandling. Det er næppe helt rimeligt at hævde, at grunden til, at disse ændringsforslag ikke blev stillet, var, at der ikke var levnet tid til en virkelig behandling i udvalget af disse spørgsmål. De spørgsmål, som er rejst i fremsættelsestalen, blev jo alle sammen rejst af partiets ordfører ved lovforslagenes første behandling og kunne derfor, hvis man havde ønsket det, været afleveret som ændringsforslag til udvalget allerede ved det sættende møde.

Der er jo ikke ét af de spørgsmål, som forslagsstillerne rejser, der ikke har været rejst adskillige gange tidligere, enkelte af dem utallige gange. Hvad f. eks. med spørgsmålet om den såkaldte særbeskatning? Det er da nok mindst 25 år siden, det blev rejst første gang, og partiet venstre har gennem tiden gjort sig alle mulige bestræbelser for at få vildledt befolkningen med hensyn til udtrykket „særbeskatning“, således at befolkningen måtte tro, at „faste skatter“ var noget, der alene var blevet pålagt landbruget; for at understrege dette blev udtrykket særbeskatning opfundet. Og hvad er så sandheden om denne særbeskatning af landbruget? Ja, det fortælles bedst gennem de tal, jeg nu nævner.

Tallene for den samlede kommunale ejendomsbeskatning her i landet for skatteåret 1962-63 viser følgende: det samlede provenu af grundskyldsbeskatningen er 449,3 mill. kr., og det samlede provenu af ejendoms-skyldbekskatningen er 264,6 mill. kr., altså et samlet provenu på 713,9 mill. kr. Deraf betalte landbruget i grundskyld 173,4 mill. kr. og i ejendomsskyld 62 mill. kr., således at den samlede beskatning for landbrugets vedkommende er 235,4 mill. kr. Heraf er i dette år som nævnt de 27,1 mill. kr. betalt af landbrugets rationaliseringsfond, således at landbrugets andel af de samlede kom-