

H. C. Toft: Jeg skal henvise til mit partis stillingtagen ved første behandling af lovforslaget om udførsel af kartofler og de bemærkninger, som det ærede medlem hr. Juul Madsen på min gruppes vegne udtalte ved anden behandling, hvorefter vi vil fraråde at stemme for den form for tildeling af autorisationer, som der er tale om i dette lovforslag. Vi er imidlertid af den opfattelse, at det er nødvendigt at have en lovgivning også på dette område og vil derfor undlade at stemme her ved tredje behandling.

Hermed sluttede forhandlingen.

Lovforslaget

vedtoges enstemmigt med 111 stemmer; 18 medlemmer tilkendegav, at de hverken stemte for eller imod.

Formanden: Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den sidste sag på dagsordenen var:

Første behandling af forslag til folketingsbeslutning om undersøgelse af landbrugets erhvervsøkonomiske forhold [af Jens Chr. Christensen m. fl.].

(Forslaget til folketingsbeslutning (nr. X) findes i tillæg A. sp. 1617, fremsættelsen i tidenden sp. 4387).

Sagen sattes til forhandling.

Landbrugsministeren (Skytte): Folketinget har nylig gennemført ordninger for landbruget gældende for de kommende 2 år, idet dog kornloven som sædvanlig kun gælder for 1 år. Ordningerne gennemførtes som led i helhedsløsningen og var afstemt efter denne. Regeringsforslagene gennemførtes, uden at der var stillet ændringsforslag, da sådanne ville have ændret de økonomiske følger af lovene. Selv om det måske er overflødig, vil jeg understrege, at tiden til at forsøge at få landbrugslovene ændret var dengang, da disse love var til behandling her i tinget.

Jeg må derfor på regeringens vegne afvise, at det af venstre foreslåede udvalg skal have som opgave på nuværende tidspunkt at

foreslå ændringer af nylig vedtagne love. Derimod kan der være tale om, at det foreslåede udvalg kan drøfte, hvilke langsigtede foranstaltninger der eventuelt skal erstatte de nuværende landbrugsordninger, når de udløber.

Jeg går ud fra, at der til behandling af det foreliggende forslag til folketingsbeslutning nedsættes et folketingsudvalg, hvor man kan drøfte, hvilke opgaver et eventuelt udvalg bør have, og jeg tilsiger min og regeringens medvirken til at udforme et kommissorium for et sådant udvalg.

Jeg tilføjer, at jeg ikke har noget imod, at udvalget også beskæftiger sig med landbrugets strukturproblemer. Det er dog værd at minde om, at der som resultat af landbokommissionens arbejde er gennemført love, der giver øgede muligheder for sammenlægning af landbrug, der i dag er for små. Det skal være en frivillig sag, og derfor må vi regne med en langsom udvikling på dette område. Lovene skal revideres i løbet af et par års tid, og det ville vel være rigtigst at afvente dette tidspunkt for på baggrund af erfaringer i gyldighedsperioden da at foretage eventuelle nødvendige ændringer.

I øvrigt er det meningen, at landbokommissionens arbejde skal fortsættes, og i landbokommissionen er der foruden repræsentanter for landbruget og adskillige særlig sagkyndige også repræsentanter for de politiske partier i folketinget. Der har været holdt møde i underudvalgene, hvor vi har drøftet det for landbruget meget vigtige spørgsmål om finansieringsmulighederne. Dette arbejde vil blive fortsat, og forhåbentlig vil det lykkes dér at finde frem til resultater, som kan give baggrund for en lovgivning på disse vigtige områder inden alt for længe.

Også andre mere langsigtede foranstaltninger vil blive gjort til genstand for drøftelser i landbokommissionen, hvilket ikke behøver at betyde, at man ikke kan drøfte dem i det foreslåede udvalg, selv om der så bliver tale om en vis dobbeltbehandling.

Regeringen anser det for betydningsfuldt, at der findes frem til langsigtede ordninger, der kan overflødiggøre den direkte kontante støtte til landbruget, og vi vil gerne medvirke til at søge at finde frem til sådanne ordninger. Det er muligt, at det foreslåede udvalg kan medvirke hertil, og jeg skal da