

[Rimstad.]

drer det, ændrer lovforslaget i den retning, som jeg her har været inde på.

Endelig gør jeg opmærksom på en lille redaktionel skønhedsplet. I ændring nr. 7 vedrørende arveafgiftslovens § 10 tales der om de i § 5 „ommeldte“ erhvervelser. Det er ikke noget særlig kønt ord, hvis det da overhovedet er et ord. I paragraffen, som den nu lyder står der „omhandlede“ erhvervelser. Der er næppe nogen grund til, navnlig da der i øjeblikket er tale om en modernisering af loven, at udskifte et godt og stadig tidssvarende ord som „omhandlede“ med et antikveret kancellistilsord som „ommeldte.“ Men dette sidste er naturligvis kun bagateller.

Vi finder som sagt i vort parti, at den højtærede finansministers lovforslag er et godt lovforslag, som vi kan støtte.

K. Axel Nielsen: På mit partis vegne kan jeg anbefale det foreliggende lovforslag til vedtagelse.

Vi har i det udvalg, der behandler arve-lovforslaget, også drøftet spørgsmålet om det mellemdøde barns og specielt det mellemdøde barns ægtefælles arveret, om der var mulighed for på en eller anden måde at bevare denne ægtefælles ret til arv. Vi har også fået forelagt et ændringsforslag, udarbejdet af den højtærede justitsminister, men jeg tror nok, jeg tør sige, at udvalget ikke er ganske tilfreds med dette ændringsforslag. Jeg tror, det ender med, at vi i udvalget vil gå ind for forslaget om arveret, som det er fremsat. Tilbage bliver alligevel dette problem, og derfor er det vigtigt, at dette forslag om ændring i arveafgifts-satserne vedtages.

Jeg kan altså hermed anbefale det foreliggende lovforslag og vil gerne give til-sagn om, at vi i det udvalg, der kommer til at behandle dette lovforslag, også tager de spørgsmål, som det ærede medlem hr. Rimstad rejste, op til behandling.

Finansministeren (Poul Hansen): Jeg skal indskrænke mig til at takke de ærede ordførere for den velvillige modtagelse af lovforslaget, og samtidig vil jeg give det ærede medlem hr. Rimstad en undskyldning for ordet „ommeldte“. Jeg skal passe på

ved en senere lejlighed, at vi undgår den slags lidt gammeldags udtryk.

Hermed sluttede forhandlingen.

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

K. Axel Nielsen: Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til det udvalg, tinget har nedsat til at behandle forslag til arvelov.

Uden forhandling eller afstemning vedtoges dette forslag.

Den sidste sag på dagsordenen var:

Første behandling af forslag til lov om detailprojektering vedrørende en tunnelforbindelse under Limfjorden ved Ålborg samt arealerhvervelser i forbindelse hermed [af Chr. Madsen m. fl.].

(Lovforslaget (nr. 119) findes i tillæg A. sp. 1495, fremsættelsen i tidenden sp. 4116).

Lovforslaget sættes til forhandling.

Ministeren for offentlige arbejder (Lindberg): Vedrørende det lovforslag, som det ærede medlem hr. Chr. Madsen sammen med flere ærede medlemmer af socialistisk folkeparti har fremsat, om detailprojektering vedrørende en tunnelforbindelse under Limfjorden ved Ålborg samt arealerhvervelser i forbindelse hermed skal jeg først tillade mig at henvide til, at jeg for ikke længe siden her i tinget har haft lejlighed til at udtale mig om mit syn på mulighederne for at fremme detailprojekteringen af det pågældende anlæg, nemlig ved besvarelsen af de af det ærede medlem hr. Peter Kristensen (Ålborg) og af det ærede medlem hr. Ole Bjørn Kraft henholdsvis den 14. november 1962 og den 27. februar 1963 stillede spørgsmål til mig herom. Jeg kan i alt væsentligt henholde mig til, hvad jeg udtalte som svar på de nævnte spørgsmål, idet grundlaget for disse udtalelser ikke har ændret sig siden da.

Det er fortsat min hensigt at søge dette anlæg fremmet, så snart de økonomiske