

Aage Fogh: På mit partis vegne vil jeg anbefale det foreliggende lovforslag. Jeg går ud fra, at det kommer i udvalg, og dér vil jeg gerne have lidt nærmere oplysninger om, efter hvilke retningslinjer ministeren for kulturelle anliggender vil administrere loven.

Erik A. Jensen: Jeg skal i anledning af, at det ærede medlem hr. Morten Lange ikke er i stand til at være til stede i øjeblikket, gøre opmærksom på i hans sted og på mit partis vegne, at vi kan tilslutte os det foreliggende lovforslag om ligestilling mellem filmsproducenter, hvad enten de er danske eller udenlandske. Jeg understreger, at vi navnlig med glæde hilser ændringen, for så vidt der er tale om de nordiske lande.

Grøndahl: Bemærkningerne til lovforslaget er usædvanlig fyldige og udtømmende, og da der er enighed hos alle de interesserede parter om gennemførelsen af lovforslaget, har vi på nuværende tidspunkt ingen indvendinger at gøre. Vi afventer resultatet af udvalgsbehandlingen. Kan den højtærede finansminister oplyse noget om de eventuelle økonomiske konsekvenser for statskassen?

Finansministeren (Poul Hansen): Jeg takker de ærede ordførere for tilslutningen til dette lille lovforslag, der jo må betragtes som en slags forløber for en måske lidt mere dybtgående revision af lovgivningen om forlystelsesaftifter.

Jeg finder det ligesom flere af ordførerne meget rimeligt, at visse ting nærmere drøftes under udvalgsarbejdet, så meget mere som man nok kan sige, at vel hører dette lovforslag formelt under finansministeriet, men reelt er det nok så meget ministeren for kulturelle anliggender, der skal have med sagen at høre.

Det ærede medlem hr. Grøndahl spurgte mig, hvilke konsekvenser gennemførelsen af lovforslaget ville få for statskassen. Jeg må sige, at jeg ikke sådan på kroner og øre kan angive det, men det vil i alt fald blive temmelig begrænsede konsekvenser.

Hermed sluttede forhandlingen.

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Kolbjørn: Da der er fremsat ønske om udvalgsbehandling, foreslår jeg, at lovforslaget henvises til et udvalg på 17 medlemmer.

Uden forhandling eller afstemning vedtoges dette forslag.

Den næste sag på dagsordenen var:

Første behandling af forslag til lov om ændring i lov om afgift af arv og gave.

(Lovforslaget (nr. 134) findes i tillæg A. sp. 1633, fremsættelsen i tidenden sp. 4625).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ib Thyregod: Det foreliggende forslag til lov om ændring i lov om afgift af arv og gave vedrører spørgsmålet om ændring af arve- og gaveafgifter i relation til de forhandlinger, vi har haft i arvelovsudvalget, og de ændringer i arvelovgivning, der er foreslået.

Det er næppe nødvendigt for mig her at gennemgå de bestemmelser, som her foreslås ændret i arveafgiftsloven, men jeg skal nævne et par af de ting, som har betydning for den fremtidige arvelovgivning.

Der er for det første spørgsmålet vedrørende de såkaldte mellemdøde børn, altså de tilfælde, hvor en person er død, efter at den ene af forældrene er afgået ved døden, medens den anden af forældrene stadig lever, og hvor skifte først finder sted ved den længstlevende af forældrenes død. I dette tilfælde har det i hvert fald efter den hidtidige arvelovgivning været sådan, at arven ansås for faldet allerede ved førstafdødes død, men dette ændres, hvis arvelovsforslaget gennemføres, således som det er fremsat. Det vil medføre, at svigerbarnet, det mellemdøde barns ægtefælle, vil komme op i en meget høj arveafgiftsklasse, hvis der ikke gennemføres en ændring her. Det er bl. a. en sådan ændring, som nu foreslås gennemført.

Der er et andet forhold, som har relation til arvelovsforslaget. Det er spørgsmålet om, hvordan det går, hvis der er ægtefæller, som ikke efterlader sig børn eller andre livsarvinger. Her har det hidtil været sådan, at man kunne hensidde i