

[Kolbjørn.]

som i sædvanlige rent norske produktioner, og at der i øvrigt er et rimeligt forhold mellem samproducenternes indflydelse på produktionen, deres arbejdsindsats såvel kunstnerisk som teknisk, deres kapitalindsats og mellem kapitalindsats og andel af indtægterne.

Med disse bemærkninger kan jeg på socialdemokratiets vegne anbefale lovforslaget til velvillig behandling.

Holger Hansen: På mit partis vegne kan jeg udtale, at vi ser med velvilje på det foreliggende lovforslag. Det er et enkelt lovforslag, som vil medføre, at den støtte, der gennem den bestående lovgivning ydes til dansk filmsproduktion, også kan ydes til film, der er skabt ved samarbejde mellem danske og udenlandske producenter.

Der henvises i bemærkningerne til en rekommandation fra Nordisk Råd. Jeg har lagt mærke til, at det, Nordisk Råd anbefaler, er en fælles filmsproduktion med statsstøtte. Læser man denne rekommandation, får man indtryk af, at der er tale om en fælles nordisk filmsproduktion. I lovforslaget derimod bruges ordet „udenlandsk“. Der er altså ikke bare tale om, at denne støtte skal ydes til et samarbejde på nordisk basis, men til ethvert samarbejde, om ellers betingelserne er opfyldt, uanset hvilken nationalitet en eventuel filmsproducent eller -selskab måtte have. Begrundelsen for denne affattelse af lovforslaget kan vi forhåbentlig høre nærmere om i det udvalg, der vel bliver nedsat, idet den affattelse, jeg just sagde nogle ord om, går adskilligt videre end teksten i den ommeldte rekommandation fra Nordisk Råd. Der er flere ting, jeg mener vi bør drøfte i udvalget; bl. a. vil jeg pege på de retningslinjer, efter hvilke en sådan samproduktion skulle kunne opnå de lempelser, der gives danske producenter. Der henvises i bemærkningerne til de norske regler, men det siges, at det næppe bør være en betingelse for godkendelse, at filmens talesprog er dansk.

Det er muligt; men det kræver dog vist en grundig overvejelse, særlig fordi der, som jeg nævnte, ikke bare er tale om nordisk samproduktion, men om samproduktion med filmsproducenter af enhver nationalitet.

Med disse ord vil jeg anbefale lovforslagets videre behandling.

Hanne Budtz: Også det konservative folkeparti ser med velvilje på dette lovforslag om en ændring i loven om afgift af forlystelser. Det er ikke alene en afgiftsmæssig lettelse, det drejer sig om; ændringen er også udtryk for, at det vil være muligt at fremme et samarbejde, en samproduktion med andre lande. Jeg ser gerne, at ligestillingen, som det fremgår af teksten, omfatter også andre lande end de nordiske med den deraf følgende mulighed for kunstnerisk udveksling; netop det kunstneriske samarbejdes fordele, der kan være foruden de økonomiske, ser jeg meget gerne fremmet.

For øvrigt synes jeg, at de betragtninger, den højtærede minister gør gældende i bemærkningerne til lovforslaget, om samarbejde mellem dansk og udenlandsk kapital, er meget interessante. De er i hvert fald for mig ganske nye på dette område, for jeg erindrer vore drøftelser her i tinget på et andet af filmens områder, nemlig i forbindelse med selve biografbevillingssystemet. Den højtærede ministers kollega, den højtærede justitsminister, anførte i hvert fald i sin tid som et argument imod ophævelse af bevillingssystemet, at det ville medføre fremmed kapitalers indflydelse på et område, det kulturelle område, hvor det ville være uheldigt, et synspunkt jeg aldrig har været enig i. Nu kan måske det nye syn på fremmed kapital i det hele taget føre til et friskere syn på hele filmsområdet.

Jeg er ganske enig i, at vi underkaster denne tilsyneladende lille ændring en nøjere overvejelse i et udvalg, ikke mindst under hensyn til de betragtninger, jeg allerede har gjort gældende, men vi ser som sagt positivt på lovforslaget.