

[H. C. Toff.]

i loven, at fritagelsen for at betale de her omhandlede skatter også kommer til at omfatte alle skove her i landet, så den forskelsbehandling, der nu finder sted af skove, der er vurderet sammen med landbrugsjendomme, og skove, der er selvstændigt vurderet, ikke fortsætter. Allerede for 2 år siden, da folketinget behandlede en lov om afsætning af danske landbrugsvarer, rejste jeg ved tredje behandling over for den højtærede landbrugsminister spørgsmålet om den forskelsbehandling, der fandt sted, idet skovbrugsejendomme, der ikke var vurderet sammen med landbrugsejendomme, fortsat skulle betale de faste skatter. Det har forundret os, at der ikke var taget hensyn hertil ved fremsættelsen af dette lovforslag, og vi har derfor under udvalgsarbejdet virket for at opnå en ændring. Det er ikke lykkedes for os, dog har den højtærede minister givet tilsagn om fornyede overvejelser af spørgsmålet med henblik på den fremtidige lovgivning.

Jeg har under udvalgsarbejdet fået det indtryk, at man også på regeringsbænkene er ved at komme til den opfattelse, at der finder en ganske urimelig forskelsbehandling sted, og dette giver mig tro på, at den højtærede finansminister, når han til næste år kommer med sit lovforslag, vil have rettet dette forhold op. Så når vi dog, selv om det ikke er gået hurtigt, et resultat af vore bestræbelser i den konservative folketingsgruppe for en ligestilling af skovbrugsejendommene, når det drejer sig om betaling af faste skatter

De skovejere, der altså heller ikke nu opnår ligestilling med dem, der er fritaget for statsgrundskat og grundstigningsskyld til staten, vil afgjort være skuffede over, at de fortsat skal være udsat for denne forskelsbehandling. De vil være skuffede over, at uligheden ikke er rettet op nu. Vi deler opfattelse med dem, og vi vil ved kommende ændringer i denne lovgivning — og det vil altså sige til næste år — fortsætte vore bestræbelser på at nå frem til en rimelig og ligelig behandling af alle skovejere.

På mit partis vegne skal jeg anbefale lovforslaget til vedtagelse.

**Mose Hansen:** På mit partis vegne gav jeg ved første behandling tilsagn om, at

vi ville støtte denne lovgivning om bortfald af grundskyld og grundstigningsskyld til staten for finansåret 1963-64, når det drejede sig om landbrugsejendomme, gartnerier, planteskoler og frugtplantager. Det givne tilsagn står vi ved; vi stemmer for lovforslaget. Men jeg vil dog gerne tilføje, at det er os en skuffelse, at den af udvalget afgivne betænkning ikke indeholder tilsagn om en ændret lovgivning vedrørende grundskyld og grundstigningsskyld for de finansår, der følger efter finansåret 1963-64.

Men vi stemmer altså for lovforslaget, idet vi går ud fra, at det tilsagn, den højtærede minister i fremsættelsen har givet om at søge gennemført en nyordning for finansåret 1964-65, stadig står ved magt.

**Finansministeren (Poul Hansen):** Jeg kan takke udvalget for den afgivne betænkning og for tilslutning til lovforslaget, og jeg kan bekræfte det tilsagn, som fremgår af betænkningen. Jeg kan naturligvis ikke her ved denne lejlighed give tilsagn om mere, end der står i betænkningen; det henholder jeg mig til. Det er endvidere klart, at der også for næste år vil komme en lovgivning om fritagelse for disse ejendoms-skatter. Formentlig bliver den udformet noget anderledes end i år, idet vi jo har tanker om at udsondre visse landbrugsejendomme, om hvilke man kan sige, at de hverken er vurderet som normale landbrugsejendomme eller udnyttet som sådanne. Dette har det ikke været muligt at tage hensyn til i år, og det er derfor, lovforslaget kun gælder for dette år. Men jeg kan bekræfte, at vi vender tilbage til sagen til næste år.

**Thisted Knudsen:** Jeg forstår den højtærede finansminister sådan, at det faktisk ikke er meningen — det har jo også været drøftet i udvalget — at denne lov kun skulle løbe i ét år. Det var tekniske grunde, der nødvendiggjorde, at den kun fik denne tidsfrist.

For så vidt angår skovene er jeg enig i de bemærkninger, som det ærede medlem hr. H. C. Toff har fremført. Jeg forstår også på finansministerens bemærkning til udvalget, at finansministeren er klar over, at der for skovene er et problem, som det vil være sagligt rimeligt at se nærmere på